

**ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
ПО ПРЕДСТАВЛЕНИЮ ВУЗАМИ ДАННЫХ В МЕЖДУНАРОДНЫЕ  
РЕЙТИНГОВЫЕ АГЕНТСТВА**

Составлены:  
негосударственное образовательное учреждение  
Московская Школа Управления «СКОЛКОВО»,  
Некоммерческая организация –  
Национальный фонд подготовки кадров (НФПК)

**Москва  
2013**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Основание для разработки дополнительных материалов.....</b>	<b>3</b>
<b>Актуальность .....</b>	<b>3</b>
<b>Цель дополнительных материалов.....</b>	<b>4</b>
<b>Дополнительные материалы .....</b>	<b>5</b>
Этап 1. Принятие решения о вхождении в международные рейтинги и выбор рейтинга .....	5
Этап 2. Подготовка и участие в рейтинге, формирование и реализация плана мероприятий, направленных на повышение результативности представления вуза в международных рейтингах .....	7
Этап 3. Анализ результатов рейтингования, корректировка плана мероприятий, направленных на повышение результативности представления вуза в международных рейтингах .....	11
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Регламент представления вузами данных в международные рейтинговые агентства .....</b>	<b>12</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Описание основных международных рейтингов .....</b>	<b>15</b>
The Academic Ranking of World Universities (Shanghai Jiao Tong University Ranking) .....	15
THE Times Higher Education World University Ranking .....	21
QS World University Rankings .....	35
World’s Best Universities Rankings - U.S. News and World Report в сотрудничестве с Quacquarelli Symonds QS .....	65
Leiden Ranking .....	69
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Сравнение основных характеристик международных рейтингов .....</b>	<b>72</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Рекомендуемые мероприятия для повышения результативности представления вуза в международных рейтингах.....</b>	<b>86</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 5. Литература .....</b>	<b>92</b>
Обозначения по тексту:	
* – материалы раздела подготовлены негосударственным образовательным учреждением Московская Школа Управления «СКОЛКОВО»,	
** – материалы раздела подготовлены Некомерческой организацией – Национальный фонд подготовки кадров (НФПК),	
*** – материалы раздела подготовлены негосударственным образовательным учреждением Московская Школа Управления «СКОЛКОВО» и Некомерческой организацией – Национальный фонд подготовки кадров (НФПК).	

## **Основание для разработки дополнительных материалов\*\*\***

Дополнительные материалы по представлению вузами данных в международные рейтинговые агентства составлены в соответствии с пунктом 4 Плана мероприятий по развитию ведущих университетов, предусматривающих повышение их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2012 г. № 2006-р.

## **Актуальность\*\*\***

В Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» поставлена задача по обеспечению вхождения к 2020 году не менее пяти российских университетов в первую сотню ведущих мировых университетов согласно мировому рейтингу университетов.

Реализация комплексной системы мер призвана способствовать формированию кадрового потенциала, развитию образовательной и исследовательской деятельности университетов, инновационной активности и трансферу создаваемых знаний в экономику и общество.

Оценка текущего состояния развития российского высшего образования по принятым в международном академическом сообществе критериям качества и результативности, а также анализ успешности решения задачи по продвижению российских университетов в международных рейтингах требуют организации системной работы по включению вузов в различные международные системы рейтинговой оценки. В этой связи Минобрнауки России рекомендует ректорам обеспечить участие их вузов в международных рейтингах университетов. С целью содействия вхождения вузов в международные рейтинги университетов негосударственное образовательное учреждение Московская Школа Управления «СКОЛКОВО» и Некоммерческая организация – Национальный фонд подготовки кадров (НФПК) подготовили настоящие дополнительные материалы по

представлению вузами данных в международные рейтинговые агентства (далее – дополнительные материалы).

Вхождение в международные рейтинги и занятие в них позиций, равных или сопоставимых с ведущими мировыми университетами, является показателем высокой конкурентоспособности вуза. Выход на ведущие позиции в них осложнен быстрым развитием академической сферы стран Юго-Восточной Азии и Латинской Америки, обостряющих конкуренцию на глобальном рынке за финансовые и человеческие ресурсы. В связи с этим необходимо как наличие стратегии развития вуза, так и стратегии выхода на ведущие позиции в рейтингах. Вуз должен рассматривать рейтинги и критерии оценки как инструмент сопоставления, планировать меры по совершенствованию своей деятельности и продвижению репутации, формируя партнерства с лучшими университетами, инвестируя средства в стратегические цели и стимулируя коллектив к их достижению.

### **Цель дополнительных материалов\*\*\***

Настоящие дополнительные материалы разработаны с целью содействия российским вузам продвижению в международных академических рейтингах, дополняя методические рекомендации по представлению ведущими российскими университетами отчетов в международные рейтинговые агентства, утвержденные распоряжением Министерства образования и науки Российской Федерации от 2 апреля 2013 г. № Р-53.

Дополнительные материалы включают в себя как описание практических шагов по продвижению ведущих российских вузов в международных рейтинговых системах, так и информационно-аналитические материалы, содержащие описание, ключевые критерии и характеристики основных международных рейтинговых систем. Использование настоящих дополнительных материалов и информационно-аналитических материалов позволит вузам оптимизировать свои действия при принятии решений о взаимодействии с рейтинговыми агентствами.

В дополнительных материалах представлен алгоритм действий для вхождения российских вузов в международные рейтинги. Предлагаемый алгоритм и порядок действий позволит вузам принять оптимальное решение по выбору рейтинговой системы и спланировать свои человеческие, временные и финансовые ресурсы наиболее эффективным образом.

### **Дополнительные материалы\*\*\***

#### **Этап 1. Принятие решения о вхождении в международные рейтинги и выбор рейтинга**

##### ***Общие положения***

Анализ и систематизация международных академических рейтингов позволяет сформулировать порядок действий и рекомендации, учет которых может повысить эффективность реализации российскими вузами решений о вхождении в рейтинги. Необходимо сформировать «длинный список» сравнительных систем оценки университетов (рейтингов, рэнкингов, сравнительных обзоров и т.д.), в которых участие вуза может быть целесообразно. Отбор рейтингов из списка необходимо провести с учетом следующих критериев:

1. Насколько сильные стороны деятельности университета и задачи его развития соответствуют репутации и ключевым параметрам оценки рейтинга. Например, если рейтинг практически целиком ориентирован на оценку научного превосходства ведущих университетов мира, тогда инвестиции по подготовке данных для участия в нем вуза, сильной стороной которого является обучение, будут не эффективными.
2. Насколько возможности и характеристики вуза соответствуют требованиям к участникам рейтинга. Например, требования по публикационной активности или количеству международных студентов не могут быть выполнены некоторыми вузами по объективным причинам.
3. Какую позицию университет может занять в рейтинге при вхождении и в кратко- и среднесрочной перспективе, и в когорте каких университетов вуз

будет представлен, с соответствующими репутационными издержками или преимуществами.

4. В какой степени структура предметных областей (или специальностей) рейтинга соответствует структуре ведущих научных и образовательных школ вуза.
5. Если в рейтинге присутствуют показатели субъективной оценки вуза, например по результатам опроса экспертов или работодателей, то насколько соответствующее сообщество информировано о достижениях вуза и какое количество экспертов способно объективно его оценить.

Представленный в Приложении 2 материал анализирует и систематизирует международные рейтинги по вышеперечисленным аспектам. Таким образом, он может быть использован вузами для формирования позиции о сравнительных преимуществах того или иного рейтинга для решения их стратегических задач с учетом характеристик своей деятельности.

Рекомендованный, но не исчерпывающий, перечень рейтингов:

**Рейтинг QS** - контактное лицо Зоя Зайцева, региональный директор по Центральной Европе и Средней Азии, e-mail: [zoya@qs.com](mailto:zoya@qs.com);

**Рейтинг THE** – контактное лицо Phil Baty, e-mail: [phil.baty@tsleducation.com](mailto:phil.baty@tsleducation.com);

**Рейтинг US News and World Report** - контактное лицо Robert Morse, директор исследовательского подразделения издания, e-mail: [rmorse@usnews.com](mailto:rmorse@usnews.com);

**Рейтинги Leiden и The Academic Ranking of World Universities (Shanghai Jiao Tong University Ranking)** не используют данные вузов, они опираются на внешние источники для определения ведущих университетов (Leiden – библиометрические данные Web of Science; Шанхайский рейтинг – количество Нобелевских лауреатов и библиометрические данные Web of Science).

### ***Рекомендуемые практические шаги (основные регламентные действия на Этапе 1)***

1. Решением ректора сформировать временную рабочую группу, основная задача которой подготовить обоснованное и комплексное решение соответствующего органа управления вуза (ректората или Ученого совета вуза) об участии в конкретном рейтинге/рейтингах.
2. Временной рабочей группе:
  - провести анализ рейтингов на предмет наибольшего соответствия им характеристик своего вуза;
  - провести предварительные контакты с представителями выбранных рейтинговых систем или специализированными консультантами, оказывающими услуги по подготовке вузов к рейтингованию;
  - сформировать и вынести на рассмотрение соответствующего органа управления вуза предложения об участии в конкретном рейтинге/рейтингах.
3. Органу управления вуза (ректорату или Ученому совету вуза) принять решение об участии в конкретном рейтинге/рейтингах и сформировать постоянно действующую рабочую группу, основными задачами которой станут взаимодействие с составителями рейтингов, сбор и предоставление им необходимых данных, выработка предложений по мероприятиям, направленным на повышение результативности представления вуза в международных рейтингах.

### **Этап 2. Подготовка и участие в рейтинге, формирование и реализация плана мероприятий, направленных на повышение результативности представления вуза в международных рейтингах**

После проведения анализа деятельности вуза в сопоставлении с ключевыми характеристиками международных рейтингов, принятия решения о вхождении в рейтинговую систему и выбора рейтинга, отвечающего специфике деятельности вуза, необходимо выполнить действия по следующим направлениям:

- организационное;
- информационно-методическое.

***Рекомендуемые практические шаги (основные регламентные действия на Этапе 2)***

1. Рабочая группа должна сформулировать и направить запрос составителям рейтинга о желании университета участвовать в рейтинге. Данный запрос необходимо отправлять не позднее, чем за три месяца до окончания периода сбора данных рейтинговым агентством. Индивидуальные сроки подачи заявок и данных для каждого из рейтингов необходимо уточнять отдельно.
2. При необходимости получить от составителей рейтинга форму для заполнения данных. Индивидуальные сроки подачи данных для каждого из рейтингов необходимо уточнять отдельно.
3. Получить от составителей рейтинга необходимые методические рекомендации по предоставлению данных. При этом необходимо учитывать, что непредоставление данных по отдельным параметрам может вести к снижению позиции вуза в рейтинге.
4. Провести серию мероприятий, по возможности с участием представителей рейтинговых агентств, разъясняющих особенности рейтинга и работы с ним, с привлечением руководителей всех профильных подразделений вуза и ответственных за сбор и подготовку информации.
5. Организовать процесс сбора и предоставления данных составителям рейтинга. Составителями рейтинга могут запрашиваться не только данные по индикаторам, используемым в рейтинговой системе, но и необязательные данные, необходимые для составления электронного профиля вуза. Например, компания QS предлагает заполнить профиль университета на сайте [www.topuniversities.com](http://www.topuniversities.com) для повышения узнаваемости вуза. Взаимодействовать с разработчиками рейтинга для верификации предоставленных данных.



6. Параллельно с действиями по предоставлению составителям рейтингов данных о текущем положении вузов, рабочей группе необходимо разработать, вынести на утверждение руководству вуза и осуществлять мониторинг мероприятий, направленных на повышение результативности представления вуза в международных рейтингах. Примерный перечень возможных мероприятий представлен в Приложении 4 настоящих дополнительных материалах.
7. Внести в систему мониторинга деятельности вуза показатели, которые необходимы для предоставления информации в рейтинговое агентство.
8. Создать и постоянно поддерживать в формате, соответствующем требованиям рейтинговых агентств, следующие базы данных:
  - а. актуальные российские и зарубежные представители академического сообщества вуза, которые могут выступить в роли экспертов при проведении опроса по академической репутации. Важно обратить внимание на соответствие уровня экспертов требованиям, предъявляемым рейтинговыми агентствами. Так, например, для рейтинга QS таковыми могут являться: высшее руководство университетов, институтов, исследовательских центров: ректор, проректор, декан, директор лаборатории; выдающиеся исследовательские деятели, у которых за последние пять лет выходила как минимум одна статья в научных журналах, индексируемых в библиометрической базе Scopus.
  - б. актуальные российские и зарубежные представители работодателей, которые могут выступить в роли экспертов при проведении опроса по репутации среди работодателей. Важно обратить внимание на соответствие уровня экспертов требованиям, предъявляемым рейтинговыми агентствами. Так, например, для рейтинга QS таковыми могут являться: директора по персоналу, руководители и старшие менеджеры компании или подразделения с количеством сотрудников от 100 человек; директора по персоналу, руководители и старшие

менеджеры компании или подразделения, имеющие право приема на работу и принявшие за последние 12 месяцев как минимум одного выпускника любого вуза.

- c. публикации сотрудников в российских и международных научных изданиях за последние пять лет. Важно вносить помимо прочей информации Scopus ID, а также все варианты названия университета, факультетов, центров, исследовательских лабораторий и прочих авторских единиц, которые должны быть атрибутированы вузу при аудите библиометрических баз данных.

9. Организовать деятельность по повышению узнаваемости вуза в мировом сообществе:

- a. развитие англоязычного портала вуза и информационных материалов о вузе на английском и иностранных языках, релевантных международной стратегии вуза. Особые акценты нужно делать, опираясь на сильные стороны университета – это может быть научная и международная деятельность вуза, карьера выпускников, культурные и спортивные мероприятия.
- b. формирование информационных писем о направлениях деятельности и новостях вуза и рассылка российским и международным партнерам, рейтинговым агентствам.
- c. активное участие с выступлениями в отраслевых конференциях и мероприятиях, проводимых рейтинговыми агентствами, и по темам, связанным с международными рейтингами; формирование на конференциях секций, посвященных российскому высшему образованию.
- d. публикация информации о вузе в рекламных и информационных изданиях, издаваемых рейтинговыми агентствами и прочими участниками образовательного рынка.

10. Получить результаты рейтинга. Публикация результатов большинства рейтингов осуществляется ежегодно во втором полугодии.

**Этап 3. Анализ результатов рейтингования, корректировка плана мероприятий, направленных на повышение результативности представления вуза в международных рейтингах**

***Рекомендуемые практические шаги (основные регламентные действия на Этапе 3)***

1. Рабочей группе необходимо провести анализ результатов рейтингования после получения результатов рейтинга<sup>1</sup>, определить те параметры рейтинга, которые в деятельности вуза требуют наибольших усилий по улучшению позиции.
2. Разработать целевые значения по параметрам рейтинга на следующий период.
3. Разработать План мероприятий на следующий период по достижению целевых значений по параметрам рейтинга.
4. Руководству вуза рассмотреть и утвердить целевые значения по параметрам рейтинга на следующий период и План мероприятий на следующий период по достижению целевых значений по параметрам рейтинга.

---

<sup>1</sup> В случае невхождения в рейтинг вуз может запросить агентство о причинах неудачи.

**ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Регламент представления вузами данных в международные рейтинговые агентства\***

№№	Этапы/мероприятия	Сроки	Ответственные
<b>1</b>	<b>Этап 1. Принятие решения о вхождении в международные рейтинги и выбор рейтинга</b>		
1.1	Сформировать временную рабочую группу, основная задача которой подготовить обоснованное и комплексное решение соответствующего органа управления вуза (ректорат или Ученого совет вуза) об участии в конкретном рейтинге/рейтингах	Январь-февраль	Ректор вуза
1.2	Провести комплекс мероприятий по анализу показателей рейтингов на предмет наибольшего соответствия им характеристик своего вуза и осуществить предварительные контакты с рейтинговыми агентствами	Январь-февраль	Временная рабочая группа вуза
1.3	Вынести на рассмотрение соответствующего органа управления вуза предложения об участии в конкретном рейтинге/рейтингах	Февраль	Временная рабочая группа вуза
1.4	Принять решение об участии в конкретном рейтинге/рейтингах	Февраль	Орган управления вуза (ректорат или Ученый совет вуза)
1.5	Сформировать постоянно действующую рабочую группу, наделенную соответствующими полномочиями по взаимодействию с составителями рейтингов, сбору и предоставлению им необходимых данных, выработке предложений и мониторингу мероприятий, направленных на повышение результативности представления вуза в международных рейтингах	Февраль	Орган управления вуза (ректорат или Ученый совет вуза)
<b>2</b>	<b>Этап 2. Подготовка и участие в рейтинге, формирование и реализация плана мероприятий, направленных на повышение результативности представления вуза в международных рейтингах</b>		
2.1	Сформулировать и направить запрос составителям рейтинга о желании университета участвовать в рейтинге	Март	Рабочая группа вуза

№№	Этапы/мероприятия	Сроки	Ответственные
2.2	Получить от составителей рейтинга форму для заполнения данных	Март-апрель	Рабочая группа вуза
2.3	Получить от составителей рейтинга необходимые методические рекомендации по предоставлению данных	Март-апрель	Рабочая группа вуза
2.4	Провести для руководителей всех профильных подразделений вуза серию мероприятий, по возможности с участием представителей рейтинговых агентств, разъясняющих особенности рейтинга и работы с ним	Апрель-май	Рабочая группа вуза
2.5	Организовать процесс сбора и предоставления данных составителям рейтинга, взаимодействовать с разработчиками рейтинга для верификации предоставленных данных	Апрель-май	Рабочая группа вуза
2.6	Разработать, вынести на утверждение руководству вуза и осуществлять мониторинг мероприятий, направленных на повышение результативности представления вуза в международных рейтингах	Май-июнь	Рабочая группа вуза
2.7	Внести в систему мониторинга деятельности вуза показатели, которые необходимы для предоставления информации в рейтинговое агентство	Июнь	Рабочая группа вуза
2.8	Создать и поддерживать в формате, соответствующем требованиям рейтинговых агентств, следующие базы данных:	постоянно	Рабочая группа вуза Представители подразделений вуза
2.8.1	Актуальные российские и зарубежные представители академического сообщества вуза, которые могут выступить в роли экспертов при проведении опроса по академической репутации		
2.8.2	Актуальные российские и зарубежные представители работодателей, которые могут выступить в роли экспертов при проведении опроса по репутации среди работодателей		
2.8.3	Публикации сотрудников за пять лет		
2.9	Организовать деятельность по повышению узнаваемости вуза в	постоянно	Рабочая группа вуза

№№	Этапы/мероприятия	Сроки	Ответственные
	мировом сообществе		Представители подразделений вуза
2.11	Получить результаты рейтингов	Август-октябрь	Рабочая группа вуза
<b>3</b>	<b>Этап 3. Анализ результатов рейтингования, корректировка плана мероприятий, направленных на повышение результативности представления вуза в международных рейтингах</b>		
3.1	Провести анализ результатов рейтингования, определить параметры рейтинга, требующие наибольших усилий в деятельности вуза по улучшению позиции	Октябрь	Рабочая группа вуза
3.2	Разработать целевые значения по параметрам рейтинга на следующий период и План мероприятий по их достижению	Ноябрь	Рабочая группа вуза
3.3	Утвердить целевые значения по параметрам рейтинга на следующий период и План мероприятий по их достижению	Декабрь	Орган управления вуза (ректорат или Ученый совет вуза)

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Описание основных международных рейтингов\*\*

### The Academic Ranking of World Universities (Shanghai Jiao Tong University Ranking)

<http://www.shanghairanking.com/>

#### Тип рейтинга

глобальный

#### Фокус рейтинга

Первоначально рейтинг создавался для того, чтобы определить положение ведущих китайских университетов в мировом масштабе. На данный момент рейтинг Shanghai Jiao Tong – «наиболее широко используемый ежегодный рейтинг ведущих исследовательских университетов мира»<sup>1</sup>. Рейтинг практически целиком ориентирован на оценку научного превосходства ведущих университетов мира.

#### Целевые группы:

основные потребители: абитуриенты, учащиеся, родители, преподаватели вузов;

широкая аудитория: другие вузы, работодатели, мировые СМИ, отдельные министерства и ведомства, национальные правительства, некоммерческие и общественные организации, экспертное сообщество.

#### Статус

Академический рейтинг ведущих университетов мира впервые был опубликован в 2003 году Центром университетов мирового уровня<sup>2</sup> и Институтом высшего образования Шанхайского университета<sup>3</sup>. Начиная с 2009 года рейтинг публикуется ShanghaiRanking Consultancy, полностью независимой организацией. Помимо рейтинга ShanghaiRanking Consultancy занимается различными глобальными сравнениями и детальным анализом исследовательской деятельности университетов мира, консультируя и обеспечивая аналитикой национальные правительства и университеты по всему миру.

<sup>1</sup> A world of opportunity. (2005). *The Economist*, Vol. 376. Issue 8443, p14-16. Also Available at: [http://www.economist.com/surveys/displaystory.cfm?story\\_id=E1\\_QPODDDV](http://www.economist.com/surveys/displaystory.cfm?story_id=E1_QPODDDV)

<sup>2</sup> <http://gse.sjtu.edu.cn/EN/centers.htm>

<sup>3</sup> <http://gse.sjtu.edu.cn/EN/aboutus.htm>

### **Периодичность/ частота выхода рейтинга**

Публикуется 1 раз в год, ежегодно.

### **Основные требования к участникам рейтингования, или очерченный контингент, круг университетов**

Отбор университетов для участия в рейтинге осуществляется в соответствии с несколькими критериями:

- наличие среди выпускников или сотрудников лауреатов Нобелевской премии и премии Филдса;
- наличие в университете ученых мирового уровня с высоким индексом цитирования;
- наличие научных статей, опубликованных в журналах Science и Nature;
- также в рейтинге учитываются университеты со значительным количеством публикаций, индексируемых базами данных научных публикаций Science Citation Index Expanded (SCIE) и Social Science Citation Index (SSCI).

### **Активность участия университетов в рейтинге**

В общей сложности рейтинг оценивает более 1000 университетов по предметным областям и ежегодно публикует Топ 500 ведущих университетов мира на своем сайте <http://www.shanghairanking.com>. В целом в мире насчитывается 17 000 университетов<sup>4</sup>.

### **Предметные области рейтинга**

Спектр предметных областей рейтинга представлен пятью широкими предметными областями (fields):

- Естественные науки и математика (Natural Sciences and Mathematics, SCI)
- Медико-биологические и сельскохозяйственные науки (Life and Agriculture Sciences, LIFE)
- Клиническая медицина и фармакология (Clinical Medicine and Pharmacy, MED)
- Социальные науки (Social Sciences, SOC)

И пятью направлениями подготовки (subjects):

- Математика (Mathematics)

---

<sup>4</sup> [http://www.eua.be/pubs/Global\\_University\\_Rankings\\_and\\_Their\\_Impact.pdf](http://www.eua.be/pubs/Global_University_Rankings_and_Their_Impact.pdf)



- Физика (Physics)
- Химия (Chemistry)
- Компьютерные науки (Computer Sciences)
- Экономика и бизнес (Economics/ Business)

### **Регионы охвата и/или распространения**

Создавался как региональный, но, поскольку был ориентирован на выявление положения китайских ведущих университетов в мировом масштабе, сегодня учитывает ведущие университеты по всему миру. Регионы охвата определяются исходя из университетов, удовлетворяющих «входящим» требованиям. Сегодня в рейтинге присутствуют университеты из Австралии, Австрии, Бельгии, Бразилии, Великобритании, Германии, Гонконга, Дании, Израиля, Испании, Италии Канады, Китая, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, России, США, Тайваня, Финляндии, Франции, Швеции, Швейцарии, Южной Кореи, Японии.

### **Уровни образования, которые затрагивает рейтинг**

Рейтинг затрагивает уровень постдипломного (postgraduate) образования

### **Методология построения рейтинга:**

*Ключевые принципы, лежащие в основе рейтинга*

Рейтинг во многом избегает проблем, с которыми сталкиваются другие глобальные рейтинги, главным образом, благодаря тому, что не опирается на субъективное мнение экспертов при оценке качества превосходства того или иного университета. Составители отказались от использования данных, предоставляемых самими университетами и получаемых в результате опросов экспертов. Вместо этого рейтинг делает ставку на использование только объективных, доступных в открытом доступе данных. Например, таких как число публикаций в журналах *Nature* и *Science*, число лауреатов Нобелевской премии и премия Филдса из числа выпускников и сотрудников, и число ученых мирового уровня с высоким индексом цитирования.

## Система показателей, индикаторы, веса

Критерий	Показатель/Определение показателя	Кодировка	вес
Качество образования (Quality of Education)	Количество выпускников университета, которым были присуждены Нобелевская премия и премия Филдса. Под выпускником подразумевается любой студент, обучавшейся на бакалаврской, магистерской или докторской программе в университете. Данным присваивается различный вес в зависимости от года присуждения премий. Вес 100% присваивается премиям, полученным в период 2001 – 2010, вес 90% - премиям, полученным в 1991 – 2000 годах, 80% - премиям, полученным в 1981 – 1990 годах и т.д. Вес 10% присваивается премиям, полученным в 1911 – 1920 годах.	Alumni	10%
Качество ППС (Quality of Faculty)	Количество сотрудников университета, которым были присуждены Нобелевская премия и премия Филдса. Данным присваивается различный вес в зависимости от года присуждения премий. Вес 100% присваивается премиям, полученным после 2011 года, вес 90% - премиям, полученным в 2001 – 2010 годах, 80% - премиям, полученным в 1991 – 2000, 70% - премиям, полученным в 1981 – 1990 годах и т.д. Вес 10% присваивается премиям, полученным в 1921 – 1930 годах. Если сотрудник, получивший премию, связан с несколькими университетами, то данные делятся между университетами.	Award	20%
	Количество ученых мирового уровня с высоким индексом цитирования в 21 предметной области.	HiCi	20%
Результаты научной деятельности (Research Output)	Количество публикаций в Nature and Science между 2007 и 2011 годами.	N&S	20%
	Общее количество статей, индексируемых в системах Science Citation и Social Science Citation в 2011 году. При подсчете количества статей вес	PUB	20%

Критерий	Показатель/Определение показателя	Кодировка	вес
	2 присваивается публикациям в области социальных наук.		
Среднедушевая результативность (Per Capita Performance)	Измеряется как сумма 5 предыдущих взвешенных индикаторов поделенная на количество штатных (эквивалент полной занятости) ППС.	PCP	10%
<b>Всего</b>			<b>100%</b>

Как было указано выше, для подсчета индикаторов рейтинг использует данные, доступные на сайтах:

<http://nobelprize.org/> - Нобелевские премии

<http://www.mathunion.org/medals/> - Премии Филдса (по математике)

<http://www.highlycited.com/> – Часто цитируемые авторы

<http://www.webofknowledge.com> – Публикации в Nature and Science

<http://www.webofknowledge.com> - Общее количество статей, индексируемых в системах Science Citation и Social Science Citation/

По каждому из индикаторов рассчитывается значение для каждого университета, затем университетам приписываются баллы. Университет, набравший наибольшее значение по данному индикатору получает 100 баллов, балл остальных университетов рассчитывается как процент от наибольшего значения данного индикатора.

### **Результат рейтингования**

Рейтинг выходит на список университетов от лучших к худшим.

Пользователи могут выбрать индикаторы для составления рейтинга университетов по какому-то одному параметру (количество публикаций, качество ППС и т.д.).

**Ключевые проблемы, связанные с использованием показателей (критика, дискуссионность)**

1) В рейтинге рассматриваются только крупные университеты, ведущие активную научно-исследовательскую деятельность.

2) Показатели, используемые в рейтинге, преимущественно направлены на оценку научной деятельности в области точных и естественных наук (Нобелевская премия, премия Филдса).

3) Качество преподавания в университете не обязательно определяется количеством нобелевских лауреатов, закончивших данный университет.

4) Критерии, используемые рейтингом, дают преимущество ведущим западным университетам, имеющим возможность привлекать на работу ведущих ученых.

5) При оценке научно-исследовательской деятельности рейтинг не учитывает деятельности научных институтов (например, Франции и Германии), а рассматривает только университеты<sup>5</sup>.

6) Методика агрегирования показателей и предания весов индикаторам не является научно-обоснованной<sup>6</sup>.

### **Репутация рейтинга (степень доверия к рейтингу)**

С одной стороны наблюдается высокая степень доверия к рейтингу со стороны политиков<sup>7</sup>, считающих, что рейтинг использует надежные и релевантные индикаторы для оценки научно-исследовательской деятельности вузов. С другой стороны, академическое сообщество отмечает одностороннюю направленность рейтинга: рассмотрение только ведущих университетов, большая ориентированность на оценку достижений в области точных и естественных наук и игнорирование гуманитарных наук, нерелевантность используемых критериев для оценки научной деятельности университетов (например, количество нобелевских лауреатов в штате университета скорее отражает способность университета привлекать на работу ведущих исследователей, но не само качество научно-исследовательской деятельности)<sup>8</sup>.

В ответ на критику Шанхайский рейтинг собирается разработать новые продукты: рейтинги различных типов университетов на основе их структурных характеристик (размера, бюджетов, истории) и более глубокое сравнение научно-исследовательской деятельности университетов<sup>9</sup>.

---

<sup>5</sup> [http://ec.europa.eu/education/higher-education/doc/multirank\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/education/higher-education/doc/multirank_en.pdf)

<sup>6</sup> [http://hal.archives-ouvertes.fr/docs/00/40/39/93/PDF/Shanghai\\_JCB\\_DB\\_PV.pdf](http://hal.archives-ouvertes.fr/docs/00/40/39/93/PDF/Shanghai_JCB_DB_PV.pdf)

<sup>7</sup> <http://www.guardian.co.uk/education/2004/feb/05/highereducation.tuitionfees1>

<sup>8</sup> <http://www.biomedcentral.com/content/pdf/1741-7015-5-30.pdf>

<sup>9</sup> [http://www.eua.be/pubs/Global\\_University\\_Rankings\\_and\\_Their\\_Impact.pdf](http://www.eua.be/pubs/Global_University_Rankings_and_Their_Impact.pdf)

## **THE Times Higher Education World University Ranking**

<http://www.timeshighereducation.co.uk/world-university-rankings/>

### **Тип рейтинга**

Глобальный

### **Фокус рейтинга**

Идея рейтинга THE - создание принципиально нового рейтинга ведущих университетов мира, отличного от всех известных, включая рейтинг QS, результаты которого THE публиковали с 2004 года.

Обновленный рейтинг THE World University Ranking учитывает многообразие университетов по географическому признаку и по предметным областям.

### **Целевые группы**

Публикация рейтинга THE World University Ranking признается составителями одним из ожидаемых событий года для высшего образования в мире: публикуемые рейтинги используются студентами высшего и постдипломного образования в качестве подспорья при выборе курсов, ведущих к присуждению степеней, представителями университетского сообщества для принятия решений по развитию карьеры, исследователями для определения партнеров для новых совместных исследований, руководством университетов для сравнения своих результатов с другими университетами и определения стратегических приоритетов развития. Кроме того, составители рейтинга отмечают, что поскольку развитие университетов мирового уровня становится естественным и значимым компонентом новой динамично развивающейся экономики, рейтинг все больше используется национальными правительствами для формирования политик. Помимо этого, стоит отметить, что профиль учредителей рейтинга также определяет его непрямую аудиторию – это все читатели журнала The Times Higher Education и клиенты агентства Thomson Reuters, и другие СМИ, например, The Guardian<sup>2</sup>.

### **Статус**

---

<sup>2</sup> <http://www.guardian.co.uk/news/datablog/2010/sep/16/top-100-universities-times-higher-education>

Рейтинг THE World University Ranking – проект британского журнала The Times Higher Education и американского агентства Thomson Reuters, стартовавший в 2009 году, самый молодой из существующих глобальных рейтингов. После пяти лет публикации результатов рейтинга QS на своих страницах, THE решили разработать новый рейтинг, опираясь на новый список критериев. В результате в 2009 году THE анонсировал свое намерение разработать новый рейтинг при поддержке уже другого партнера – агентства Thomson Reuters, на основе новой методологии.

Является *независимым* источником.

### **Периодичность/ частота выхода рейтинга**

Рейтинг THE публикуется ежегодно.

### **Основные требования к участникам рейтинговая или очерченный контингент, круг университетов**

Рейтинг ведущих университетов THE в своем обновленном формате не учитывает (исключает из рассмотрения) некоторые категории университетов:

- университеты, которые не обучают студентов по программам высшего образования, а реализуют только программы постдипломного образования;
- университеты, ведущие подготовку по одной узкой специальности;
- университеты, результативность научной деятельности которых составляет менее 1000 научных статей, опубликованных в период 2005-2009 гг. (или менее 200 в год).

В некоторых исключительных случаях университеты, количество научных статей которых составляет менее 200 публикаций в год, могут быть включены в рейтинг, если его деятельность сконцентрирована исключительно на тех предметных областях, где публикационная активность традиционно является не высокой (это, прежде всего, инженерные науки, гуманитарные науки и искусство).

### **Активность участия университетов в рейтинге**

Рейтинг THE 2010 года учитывал 200 университетов, в 2011 году число университетов выросло до 400, в 2012 году рейтинг включал 400 университетов. Также в 2011 году был сделан отдельный репутационный рейтинг – 100

университетов, а в 2012 и рейтинг «молодых университетов», созданных менее 50 лет назад (100 университетов).

### **Предметные области рейтинга**

Спектр предметных областей рейтинга THE представлен шестью группами (Subjects):

- Инженерное дело и технологии (Engineering and Technology)
- Медико-биологические науки (Life Sciences)
- Клиническая, преклиническая медицина и здравоохранение (Clinical, Preclinical and Health)
- Естественные науки (Physical Sciences)
- Социальные науки (Social Sciences)
- Искусство и гуманитарные науки (Arts and Humanities)

### **Регионы охвата и/или распространения**

С точки зрения географии участвующих университетов, в рейтинге представлены университеты Европы, Азии, Северной Америки, Южной Америки, Океании и Африки.

### **Уровни образования, которые затрагивает рейтинг**

Рейтинг затрагивает уровень высшего (undergraduate) и постдипломного (postgraduate) образования.

### **Методология построения рейтинга:**

*Ключевые принципы, лежащие в основе рейтинга*

Рейтинг THE-Thomson Reuters:

- рассматривает все ключевые миссии современных университетов: исследования, преподавание, трансфер знаний и международную активность;
- опирается на результаты одного из крупнейших в мире репутационных исследований на основе опроса более 17,544 экспертов из академической среды, проведенного весной 2011 года по всему миру;
- учитывает уникальное сочетание предметных областей каждого университета в своих индикаторах для оценки деятельности университетов;

- опирается на беспрецедентное сотрудничество с университетами разных стран мира;
- в равной степени учитывает все области знания: искусство и гуманитарные науки, социальные и естественные науки, инженерные, медицинские и математические науки.

*Система показателей, индикаторы, веса*

Для построения рейтинга составителями используется набор из 13 показателей, сгруппированных по 5 категориям

<b>Веса (категорий)</b>	<b>Широкие категории</b>	<b>Показатели</b>	<b>Веса (показателей)</b>
<b>2,5%</b>	<b>Экономическая активность/Инновации (Economic activity/ Innovation)</b>		
		Доход от исследований по заказу промышленных предприятий (в расчете на одного ППС)/ Research income from industry (per academic staff member)	2,5%
<b>7,5%</b>	<b>Международная деятельность – ППС, студенты, исследования (International Outlook – staff, students and research)</b>		
		Доля иностранных ППС в общей численности ППС / Ratio of international to domestic staff	2,5%
		Доля иностранных студентов в общей численности студентов / Ratio of international to domestic students	2,5%
		Доля публикаций ППС в	2,5%



Веса (категорий)	Широкие категории	Показатели	Веса (показателей)
		научных периодических изданиях, подготовленных в соавторстве по крайней мере с одним иностранным автором, в общем количестве журнальных публикаций ППС университета за год / Proportion of a university's total research journal publications with at least one international co-author	
30%	<b>Преподавание – среда/условия обучения (Teaching – the learning environment)</b>		
		Репутационное исследование по вопросам преподавания / Reputation survey - teaching	15%
		Количество присуждаемых степеней PhD в расчете на одного ППС (шкалированное значение) / PhDs awarded per academic (scaled)	6%
		Соотношение студентов, обучающихся в университете, к количеству ППС Undergraduates admitted per academic	4,5%
		Соотношение присужденных докторских степеней к бакалавриату / PhD awards/Bachelor award	2,25%
		Доход на одного ППС / Income per academic	2,25%

<b>Веса (категорий)</b>	<b>Широкие категории</b>	<b>Показатели</b>	<b>Веса (показателей)</b>
<b>30%</b>	<b>Исследования – объем, доход, репутация (Research – volume, income, reputation)</b>		
		Репутационное исследование по вопросам научно-исследовательской деятельности / reputation survey - research	18%
		Доход от исследований на одного ППС (шкалированное значение) / Research income (scaled)	6%
		Количество статей на одного преподавателя и одного исследователя (Papers per academic and research staff)	6%
<b>30%</b>	<b>Цитирование – научное влияние (Citation – research influence)</b>		
		Импакт-фактор научного цитирования (нормализованное среднее значение цитирования на одну статью) / Citation impact (normalized average citation per paper)	30%

Показатели категории «Экономическая активность/Инновации» (вес 2,5%) представлены в рейтинге одним показателем - доход от исследований по заказу промышленных предприятий в расчете на одного ППС. При этом составителями отмечается, что в будущем данная категория может быть дополнена данными по количеству статей, написанных в соавторстве с промышленными партнерами, а

также таким показателем, как восприятие работодателями качества подготовки выпускников.<sup>3</sup>

Категория «Международная деятельность – ППС, студенты, исследования» весом 7,5% и представлена тремя показателями:

- доля иностранных ППС в общей численности ППС – 2,5%;
- доля иностранных студентов в общей численности студентов – 2,5%;
- доля публикаций ППС в научных периодических изданиях, подготовленных в соавторстве по крайней мере с одним иностранным автором, в общем количестве журнальных публикаций ППС университета за год – 2,5%.

Категория «Преподавание – условия обучения» с общим весом в 30% состоит из пяти показателей:

*Репутационное исследование по вопросам преподавания* весит 15%. Этот показатель является доминирующим для рейтинга. Глобальный опрос экспертов проводится агентством Thomson-Reuters. В 2010 году вместе с репутационным исследованием по вопросам научно-исследовательской деятельности исследование объединило мнения и оценки более 13 тысяч экспертов. Весной 2011 года агентству удалось получить 17 544 заполненных анкет, что на 30% превысило результаты предыдущего года. Опрос репрезентативен и учитывает географическое распределение и многообразие предметных областей институтов высшего образования в глобальном масштабе. По мнению внешних аналитиков, информации о процедуре проведения экспертного опроса не достаточно<sup>4</sup>, чтобы составить о ней более полное представление. Например, не понятно, на какие вопросы отвечают эксперты, сколько университетов они могли выбрать, выбирали ли они университеты самостоятельно или же им был предложен на выбор готовый перечень университетов. Сайт рейтинга содержит только общие описания элементов методологии и не содержит описания процедур проведения опроса экспертов.

*Количество присуждаемых степеней PhD в расчете на одного ППС* весом 6% рассчитывается для каждого университета и шкалируется в зависимости от его

<sup>3</sup> Baty P. (2010) THE unveils broad, rigorous new ranking methodology // Times Higher Education, 2010. 03.06.2010. URL: <http://www.timeshighereducation.co.uk/story.asp?sectioncode=26&storycode=411907&c=1>

<sup>4</sup> Counting what is measured or measuring what counts? League tables and their impact on higher education institutions in England. HEFCE, 2008. P. 33.

размера, который, в свою очередь, измеряется в количестве ППС. Помимо того, что данный показатель показывает приверженность университета к подготовке нового поколения преподавателей и исследователей, высокая доля аспирантов (postgraduate research students) также свидетельствует о высоком уровне качества преподавания в университете, привлекающего студентов. В 2011 году, в отличие от предыдущего года, данный показатель учитывал уникальное многообразие предметных областей каждого университета и количество присуждаемых степеней по каждой из них.

*Соотношение принятых студентов к количеству ППС* весом 4,5% - вариация на тему общепринятого и сопоставимого в глобальном масштабе показателя качества преподавания (staff-to-student ratio). Показывает, что там, где данное соотношение низкое, студенты получают больше необходимого персонального внимания со стороны ППС. В 2010 году этот показатель опирался на количество первокурсников, обучающихся по программам высшего образования. Однако, после консультаций с экспертами международной консультативной группы (advisory group), было принято решение о том, чтобы рассчитывать этот показатель исходя из общей численности студентов университета. В виду того, что с помощью данного показателя оценить качество университета можно только достаточно грубо (потому что, по мнению составителей, мы же не оцениваем качество ресторана по количеству персонала, работающего в нем), вес данного показателя в общей структуре показателей невысок – 4,5%.

*Соотношение присужденных докторских степеней к бакалавриату* по каждому университету весом 2,25%. Составители рейтинга убеждены, что более высокая плотность в университете аспирантов характеризует университет как в большей степени знание-ориентированный (knowledge-intensive), и что наличие большего числа аспирантов является маркером, указывающим на более исследовательскую среду обучения, ценимую как студентами, так и аспирантами. Внешние эксперты отмечают, что составителями рейтинга не уточняется, учитывает

ли этот показатель только бакалавриат или все другие степени высшего образования, что будет иметь значение для некоторых стран.<sup>5</sup>

*Доход на одного ППС* весом 2,25% рассчитывается как общий доход университета в расчете на одного ППС. При этом не уточняется, используются ли при этом данные о численности преподавателей и научных сотрудников вместе или раздельно. Показатель корректируется в соответствии с паритетом покупательной способности.

Категория «Исследования – объем, доход, репутация» весит 30% и представлена тремя показателями:

*Репутационное исследование по вопросам научно-исследовательской деятельности (18%)* обеспечивает оценку качества исследований ведущих университетов мира на основе ответов более 17 000 респондентов по всему миру. В результате консультаций с международной командой экспертов было принято решение придать данному показателю больший вес, нежели репутационному исследованию по вопросам преподавания. Эксперты посчитали, что респонденты, оценивающие научное превосходство университетов, более осведомлены о репутации научных исследований университетов в своих научных областях. Несмотря на это по сравнению с 2010 годом вес данного показателя был урезан, в виду обязательства составителей рейтинга сократить общий вклад субъективных оценок в итоговый результат рейтинга.

*Доход от исследований (шкалированное значение) (6%)* рассчитывается исходя из общей численности ППС университета и нормализуется в соответствии с паритетом покупательной способности. Достаточно противоречивый показатель, поскольку может зависеть от национальной политики и экономических условий той или иной страны. Однако, с другой стороны, показатель дохода от исследовательской деятельности является критически важным для развития исследований мирового уровня. И поскольку в большей мере данный показатель составляет предмет конкуренции между университетами и оценивается внешними

---

<sup>5</sup> Counting what is measured or measuring what counts? League tables and their impact on higher education institutions in England. HEFCE, 2008. P. 33.

экспертами члены международной экспертной группы, обеспечивающие качество рейтинга, посчитали включение данного показателя в рейтинг валидным.

*Количество статей на одного преподавателя и одного исследователя (6%).*

Показатель учитывает число научных статей, опубликованных в научных журналах (более 12 000), индексируемых Thomson Reuters, в расчете на одного ППС. Стандартизован в соответствии с общей численностью сотрудников университета (scaled for a university's total size). Данный показатель дает информацию о возможностях университета «производить» научные публикации в качественных рецензируемых научных журналах. Вес по сравнению с 2010 годом увеличен с 4,5 до 6%, чтобы обозначить значимость результатов научной деятельности университетов в рейтинге.

Категория «Цитирование – научное влияние» весит 30% и позволяет изучать научное влияние университетов за счет подсчета количества цитирований учеными по всему миру всех публикуемых конкретным университетом научных работ. Одна из самых весомых категорий рейтинга, несмотря на то, что в 2011 году вес показателя «Импакт-фактор научного цитирования», составляющего данную категорию, был сокращен с 32,5 до 30%. Это позволило прибавить вес показателям категории «Международная деятельность» и выравнять вес категории «Преподавание – условия обучения». Категория представлена показателем «Импакт-фактор научного цитирования».

Высокий вес этого показателя отражает относительно высокий уровень доверия глобального академического сообщества к данному индикатору как показателю измерения качества исследований. Использование данного показателя является дискуссионным вопросом с точки зрения оценивания на его основании качества исследований в университете, тем не менее, существует неопровержимые доказательства сильной корреляции между уровнем цитирования и результативностью в исследовательской деятельности. Для расчета данного показателя используется база данных Web of Science по 12,000 научным журналам, индексируемых Thomas Reuters, которая включает все индексируемые журналы, опубликованные в период с 2005 по 2009 гг. Для расчета собираются данные о

цитировании за последние 6 лет, с 2005 по 2010 гг. По сравнению с прошлым годом для рейтинга 2010-11 был увеличен временной интервал цитирования за счет включения дополнительного года. Это позволило повысить стабильность получаемых результатов и уменьшить влияние статей с высоким индексом цитирования на итоговую оценку университета. Получаемые результаты полностью стандартизируются в соответствии с разницей в объемах цитирований по различным предметным областям. Эта процедура обеспечивает справедливое распределение оценок между университетами с традиционно высоким уровнем научной активности в предметных областях с традиционно высоким индексом научного цитирования. Для университетов с относительно небольшим количеством публикуемых научных статей индекс научного цитирования может быть существенно увеличен за счет небольшого, но высокого цитируемого числа статей. Для того чтобы избежать искажений подобного рода, составители рейтинга ввели ограничение, согласно которому из рейтинга исключаются университеты, публикующие менее 200 научных статей в течение года.

#### *Сбор данных*

Университеты предоставляют информацию составителям рейтинга. Они также имеют возможность прекратить свое участие в рейтинге, не предоставляя никакой информации. В редких случаях, когда университеты не предоставляют данные по тому или иному показателю (обычно это происходит в отношении показателей, имеющих невысокие веса, например, «доход от исследований по заказу промышленных предприятий»), составители рейтинга приписывают этим университетам минимально возможные значения, рассчитываемые как разница между средним значением по всему массиву университетов и минимальным предоставленным значением. С точки зрения составителей рейтинга, эта мера позволяет не отбраковывать университеты.

#### *Трансформация полученных данных в рейтинг*

Для расчета итоговых баллов по университетам используются расчеты Z-показателя для всех показателей рейтинга, кроме тех, что получают по итогам репутационных исследований.

Расчет Z-показателей стандартизирует, приводит, различные типы данных к общей шкале и обеспечивает их объективное сравнение. Данная процедура является естественным шагом при объединении разной информации в один рейтинг. Каждому значению приписывается балл в зависимости от его отклонения от среднего в общем массиве данных, приведенный к стандартному отклонению. Z-показатель, таким образом рассчитывает «суммарную вероятность балла» (cumulative probability score), которая и будет отражена в итоговом рейтинге.

Z-показатель рассчитывается по стандартной формуле как разница между значением  $x$  и средним значением  $X$ , поделенная на стандартное отклонение  $\sigma$

$$Z = \frac{x - X}{\sigma}$$

Если суммарная вероятность оценки Университета  $X$  составляет 98 баллов, тогда любой другой университет, выбранный произвольным образом с таким же распределением полученных оценок, на итоговой шкале окажется ниже университета, уже имеющего оценку 98.

Результаты репутационного исследования в высокой степени искажены в сторону небольшого количества университетов на вершине рейтинга. Поэтому в 2011 году составители включили дополнительные фильтры для усиления дифференциации университетов в нижней части рейтинга (какие именно, не уточняется).

### **Результат рейтингования**

Основная форма предоставления данных – рейтинг университетов (league tables) по предметным областям и регионам по пяти категориям показателей.

### **Ключевые проблемы, связанные с использованием показателей**

Репутационные исследования, несмотря на критику, длящуюся еще со времен совместной работы с QS, до сих пор составляют большую часть веса общего балла при оценке качества университетов. Составители THE рейтинга снизили значения весов до 15 для репутационного исследования по вопросам преподавания и до 18 – по вопросам исследований, стремясь преодолеть критику. Но, при этом, методология и процедура проведения репутационных исследований описана на сегодняшний день скудно, представленной информации не достаточно для того,



чтобы оценить, насколько была усовершенствована методология по сравнению с 2009 годом.

Вопросы вызывает использование показателей, отражающих доходы университетов (income-related indicators). Несмотря на то, что в совокупности вес этих показателей в рейтинге составляет около 10%, их влияние не признается международным сообществом как в высокой степени определяющим качество университетов.

Составителями также не объясняются низкие веса показателей интернационализации, несмотря на то, что, по мнению ведущих международных экспертов, интернационализация является ключевой характеристикой университетов «мирового уровня» (world class universities).

Внешние эксперты отмечают, что в отличие от методологии QS рейтинга, THE рейтинг в высокой степени является ориентированным на оценку качества университетов с точки зрения их исследовательской и научной активности. Если объединить показатели исследовательской деятельности с показателями научного цитирования, то их общий вес во всей структуре рейтинга будет составлять более 62%. А при учете показателей о доходе от исследований и количества присуждаемых докторских степеней (одной из характеристик именно научно-исследовательской активности университета), объединенный вес показателей, отражающих «науку» составит более 70%.

Кроме того, многие показатели являются относительными чего-либо (студентов, ППС, публикаций) и итоговая оценка университета в результате не отражает фактические размеры (университетов, контингента студентов и ППС).

Вызывает вопрос и то, что в случае отсутствия данных по показателям, не имеющим высокого веса, составители рейтинга приписывают университетам, не предоставившим информацию, минимальные значения, дабы все равно учесть университет в рейтинге. И это несмотря на то, что на раннем этапе становления рейтинга одним из критериев, по которым университет в рейтинге планировалось учитывать, являлся критерий предоставления университетом полной информации по

конкретным показателям.<sup>6</sup> В более позднем описании методологии этот критерий уже отсутствует.<sup>7</sup>

Также дискуссии ведутся вокруг использования показателя «импакт-фактор научного цитирования» (Citation impact) для оценки качества исследований в университете.

### **Место российских университетов в международных рейтингах**

Россия представлена в рейтинге двумя университетами – МГУ и МИФИ.

В 2012-13 г. рейтинге МГУ занимал 201- 225 место, МИФИ – 226 - 250 место.

### **Репутация рейтинга**

Создатели рейтинга объявляют, что используют прозрачную методологию, основанную на объективных показателях, учитывающие разнообразные функции университетов. Однако академическое сообщество критикует THES за недостаточно прозрачную методологию: в частности создатели рейтинга подробно не описывают процедуру проведения опроса по репутации вузов<sup>7</sup>.

Пользователи рейтинга жалуются, что он использует неадекватные показатели для оценки качества преподавания, сильно ориентирован на оценку исследовательской деятельности университетов и поэтому не подходит для потенциальных абитуриентов<sup>8</sup>.

---

<sup>6</sup> Baty P. We have had to make some extraordinarily difficult decisions this week – on which institutions to exclude from our 2010 World University Rankings // THE World University Rankings. 05.08.2010. URL: <http://www.timeshighereducation.co.uk/story.asp?storycode=412832>

<sup>7</sup> Baty P. Change for the better // THE World University Rankings. 06.10.2011. URL: [http://www.eua.be/pubs/Global\\_University\\_Rankings\\_and\\_Their\\_Impact.pdf](http://www.eua.be/pubs/Global_University_Rankings_and_Their_Impact.pdf)

<sup>7</sup> [http://www.eua.be/pubs/Global\\_University\\_Rankings\\_and\\_Their\\_Impact.pdf](http://www.eua.be/pubs/Global_University_Rankings_and_Their_Impact.pdf)

<sup>8</sup> <http://talk.collegeconfidential.com/graduate-school/999030-thes-world-university-ranking-2010-a.html>

## QS World University Rankings

<http://www.topuniversities.com/university-rankings>

### Тип рейтинга

Глобальный

### Фокус рейтинга

Рейтинг ведущих университетов мира QS World University Rankings призван предоставлять достоверную, статистически надежную информацию о деятельности ведущих университетов мира по ряду показателей в международной перспективе.

Начиная с 2004 г. QS составляет рейтинг ведущих университетов мира, предоставляя данные для сравнения по шести универсальным критериям (by key criteria/ indicators), а также по предметным областям (by subject). Начиная с 2011 г. QS предоставляет на своем сайте дополнительную информацию по оплате за обучение (university fees) по оцениваемым университетам, а также региональные рейтинги и рейтинг молодых университетов.

Рейтинг QS ориентирован на сбалансированную оценку университетов, опирающуюся как на научные достижения и качество преподавания (индикаторы: академическая репутация, индекс цитирования, доля иностранных преподавателей и соотношение студентов к общему количеству преподавателей), так и практическое применение выпускниками полученных знаний (индикаторы: репутация среди работодателей, уровень интернационализации студенческого состава).

### Целевые группы

Исходя из миссии организации QS, направленной на «содействие мотивированным молодым людям реализовывать свой потенциал через образовательные достижения, международную мобильность и развитие своей карьеры», рейтинг QS на сегодняшний день ориентирован, в первую очередь, на удовлетворение потребностей *молодых людей* в соответствующей информации. Результаты рейтинга используются также *научно-педагогическими работниками, менеджментом университетов, работодателями (включая рекрутинговые агентства и отделы HR в компаниях), а также правительственными*

учреждениями и политиками, ответственных за выработку образовательной и социальной политики и трудовых отношений. Рейтинг учитывает потребности целевой аудитории (молодые люди, выбирающие направление и место обучения за рубежом, это могут быть как абитуриенты, так и учащиеся, так и их родители), а также более широкая аудитория, включающая выше упомянутые группы.

### **Статус**

Впервые рейтинг QS World University Rankings был проведен в 2004 г., его результаты были опубликованы в Times Higher Education и охватили 400 ведущих университетов мира.

С 2010 года рейтинг QS выходит абсолютно независимо и публикуется на страницах многих авторитетных изданий (включая US News & World Report). Он является инициативой компании QS, специализирующейся на предоставлении достоверной и актуальной информации о возможностях международной мобильности и обучении за рубежом.

*Является независимым источником.*

Компания QS Quacquarelli Symonds Ltd основана в 1990 г. Нунцио Куакварелли (Nunzio Quacquarelli), выпускником бизнес-школы Вортон (Wharton Business School), выступившим с соответствующей студенческой инициативой в 1988 г. Рожденная из студенческой инициативы, сегодня QS – это компания, объединяющая более 200 высококвалифицированных специалистов в различных областях со всего мира. Сегодня в команде QS говорят на 40 языках мира, головные офисы расположены в Лондоне, Париже и Сингапуре. Дополнительные офисы открыты в Аликанте (Испания), Пекине, Йоханесбурге, Сиднее и Вашингтоне.

### **Периодичность/ частота выхода рейтинга**

Рейтинг ведущих университетов мира QS World University Rankings публикуется *ежегодно*. Периодичность выхода 1 раз в год (октябрь). Важная роль отведена сотрудничеству с мировыми СМИ, «зона покрытия» - большинство национальных и международных газетных изданий, включая и Guardian<sup>8</sup>

Формат предоставления информации – электронный, он-лайн.

---

<sup>8</sup> <http://www.guardian.co.uk/higher-education-network/table/2012/sep/11/top-200-qs-world-university-rankings-2012>

## **Основные требования к участникам рейтингования, или очерченный контингент, круг университетов**

Рейтинг QS охватывает университеты мирового уровня по всему миру, которые демонстрируют высокие показатели: качества исследований (Research Quality), трудоустройства выпускников (Graduate Employability), качества преподавания (Teaching Quality) и перспективы и ориентация на международное сотрудничество (International Outlook).

Для включения в рейтинг университет должен:

- иметь программы уровня бакалавриата, магистратуры и аспирантуры/докторантуры.
- иметь достаточное количество публикаций в международных библиометрических базах данных.
- предлагать курсы по как минимум двум из пяти областей знаний: гуманитарные, естественные, технические, социальные науки и науки о жизни и медицине.

Есть мнение, что рейтинг QS благоволит «крупным», хорошо финансируемым университетам.

Требования к университетам, желающим войти в рейтинг, доступны на сайте Исследовательского центра QS: [www.IU.QS.com](http://www.IU.QS.com).

Отмечается, что проблема отбора университетов была ключевой на этапе становления рейтинга в 2004 году. Необходимо было выработать систему отбора/включения университетов в рейтинг, поскольку применить методологию рейтингования ко всем университетам мира не представлялось возможным с практической точки зрения. В 2004 году было принято решение остановиться на изучении 500 университетов мира, отобранных по количеству упоминаний на одну статью (citation per paper). С 2004 года система включения университетов в рейтинг претерпела заметные изменения и сегодня основывается на:

- данных национальных рейтингов университетов (Domestic Rankings Performance): мониторинге растущего числа национальных рейтингов на

предмет того, что ни один престижный национальный университет не упущен из виду и включен в рейтинг QS;

- данных экспертного опроса, предусмотренного методологией рейтинга QS<sup>9</sup> и в рамках которого экспертам предлагается назвать те университеты, которые с их точки зрения были упущены из виду, и их следовало бы включить в перечень ведущих университетов для последующего рейтингования;
- сбалансированности по географическому признаку, а именно: перечень ведущих университетов мира периодически пересматривается для того, чтобы убедиться, что конкретные страны и регионы мира представлены своими университетами равномерно, учитывая различия в приоритетах и характеристиках университетов, расположенных в разных точках мира;
- на поступающих запросах от самих университетов о включении в рейтинг (Direct Case Submission). При этом специальное подразделение QS Intelligence Unit оценивает университет, направивший заявку/запрос, с точки зрения его заслуг, сравнивает с другими университетами, включенными в рейтинг, подвергает университет предварительной оценке по конкретным показателям, для того чтобы создать основу для включения в перечень дополнительного университета.

### **Активность участия университетов в рейтинговании**

Общее количество университетов-участников глобального рейтинга варьирует от года к году. Так, в 2004 году было проаудировано более 1000 университетов и в рейтинге было представлено 400 их них.

В 2011 аудит был проведен среди 2000 и финальный список был составлен по 700 университетам мира. В 2012 году было проранжировано 729 университетов.

### **Предметные области рейтинга**

Предметные области и процедура их отбора и включения в рейтинг – важные составляющие рейтинга QS.

---

<sup>9</sup> Подробно о методологии рейтинга см. раздел 11 «Методология построения рейтинга»

На сегодняшний день спектр предметных областей рейтинга QS представлен пятью группами (Subject areas), объединяющими 29 направлений подготовки (subjects disciplines):

*1. Гуманитарные науки (Arts and Humanities)*

1. Английский язык и литература (English Language and Literature)
2. Современное языкознание/современные языки (Modern Languages)
3. История (History)
4. Философия (Philosophy)
5. География и регионоведение (Geography and Area Studies)
6. Лингвистика (Linguistics)

*2. Инженерное дело и [информационные] технологии (Engineering and [I]Technology)*

7. Компьютерные науки и информационные системы (Computer Science and Information Systems)

8. Гражданское строительство (Civil Engineering)
9. Инженерная химия/Химическое машиностроение (Chemical Engineering)
10. Электротехника (Electrical Engineering)
11. Машиностроение (Mechanical Engineering)

*3. Медико-биологические науки (Life Science and Medicine)*

12. Медицина (Medicine)
13. Биологические науки (Biological Sciences)
14. Психология (Psychology)
15. Фармакология и фармация (Pharmacy and Pharmacology)

*4. Естественные науки (Natural Sciences)*

16. Химия (Chemistry)
17. Физика и астрономия (Physics and Astronomy)
18. Металлургия (Metallurgy)
19. Математика (Mathematics)
20. Науки об окружающем мире (Environmental Sciences)
21. Науки о Земле (Earth Sciences)

5. *Социальные науки (Social Sciences)*

22. Социология (Sociology)

23. Статистика и методы исследования (Statistics and Operational Research)

24. Политология и международные отношения (Politics and International Studies)

25. Право (Law)

26. Экономика и эконометрика (Economics and Econometrics)

27. Бухгалтерский учет и финансы (Accounting and Finance)

28. Информационные науки и журналистика (Communication and Media Studies)

29. Педагогика (Education)

**Регионы охвата и/или распространения**

Рейтинг ведущих университетов QS представляет собой глобальный рейтинг и, следовательно, ориентирован на потребителей по всему миру. С точки зрения географии участвующих университетов, в рейтинге представлены университеты Северной и Южной Америки, Европы, Африки и Азии, включая страны Восточной Европы и Центральной Азии, Австралии. QS готовит отдельные рейтинги университетов Латинской Америки и азиатских стран. Продвижение рейтинга в глобальном масштабе осуществляется за счет взаимодействия с мировыми печатными и электронными СМИ, обеспечивающими распространение информации о ежегодных рейтингах на национальном, региональном и международном уровне, включая такие издания как US News & World Report, The Guardian, BBC, The Times of India, The Independent, University World News и многими другими. В России информируют о рейтинге QS практически все электронные СМИ, включая газеты «Ведомости», «Коммерсант», «МК», а также ведущие информационные агентства: «ИТАР ТАСС», «РИА Новости», «ИНТЕРФАКС», «РБК» и другие.

**Уровни образования, которые затрагивает рейтинг**

Рейтинг охватывает все уровни высшего образования: бакалавриат, магистратуру и аспирантуру/докторантуру.

**Методология построения рейтинга:**



*Ключевые принципы, лежащие в основе рейтинга*

Рейтинг QS представляет собой перечень ведущих университетов мира и затрагивает такие аспекты деятельности университетов, как качество исследований, качество преподавания, потенциал трудоустройства выпускников и интернационализация, предоставляя широкому кругу заинтересованных стейкхолдеров, прежде всего, будущим студентам, простой инструмент составления своего списка университетов (shortlist), которые могут быть интересны для обучения в будущем.

Рейтинг QS опирается частично на доступные данные и частично на данные, получаемые в результате проведения двух глобальных исследований – среди академического сообщества (Academic Peer Review) и среди работодателей (Global Employer Review).

Отличительной особенностью подхода рейтинга QS является его ориентация на экспертные оценки и, соответственно, отказ от многих количественных показателей (как, например, доход от исследовательской деятельности, research income), достоверность которых трудно установить независимым способом и которые зависят от колебаний курса валют или подвержены флуктуациям бизнес процессов.

Составители рейтинга отмечают несколько причин, способствовавших применению именно такого подхода:

1. подход позволяет учитывать географическое/ культурное разнообразие – большинство систем оценивания университетов исходят из американской модели понимания качества университетов (excellence). В результате чего получаемые результаты часто оказываются смещенными в сторону англоязычных, современных, крупных университетов с медицинскими школами в своей структуре. Привлечение широкого круга экспертов к оцениванию, таким образом, помогает определить параметры качества университетов в тех областях, которые не затрагивают существующие системы измерения и оценки, и выравнять результаты.

2. подход позволяет непредвзято оценивать различные предметные области – без экспертных оценок университеты, имеющие сильные отделения

художественных искусств или социальных наук, могут оказаться в невыгодном положении в рейтингах, просто потому что в силу своей специфики не демонстрируют высоких показателей в публикации результатов научных исследований.

3. подход позволяет рейтингу идти в ногу со временем и учитывать недавно образованные университеты. Например, как это произошло с Гонконгским университетом науки и технологий (Hong Kong University of Science and Technology), образованным в 1991 году, но вошедшим в рейтинг топ лучших университетов Азии по версии QS в 2011 году.

4. подход обеспечивает языковую объективность, поскольку в рамках опроса экспертов качество проводимых научных исследований оценивается не только на основе данных о научных публикациях в признанных международных журналах на английском языке, но и тех, что публикуются на национальном языке в национальной научной периодике (при условии, что эти журналы индексируются в библиометрической базе Scopus).

5. результаты, получаемые в ходе опроса экспертов, являются статистически достоверными. В опросе 2012 года учитывалось мнение 46,079 респондентов. Данная оценка является кумулятивной и представляет собой накопленную оценку за три года (если один и тот же эксперт принимает участие в опросе более одного раза за эти три года, принимаются во внимание его самые свежие ответы). Независимые оценки экспертов качества опроса подтверждают надежность полученных данных на 99%.

6. подход обеспечивает устойчивость данных к манипулированию. Данные экспертных опросов собираются независимым способом и в таких объемах, что какие-либо манипуляции с ними и институциональные игры практически исключены.

#### *Система показателей, индикаторы, веса*

Выбор критериев и соответствующих показателей для оценки университетов признается составителями рейтинга QS одним из субъективных аспектов всех рейтингов, тем более, если учитывать различия в типах университетов, миссиях и

направлениях подготовки. Несмотря на это, составители QS убеждены в том, что даже при условии широкого разнообразия миссий университетов в глобальном масштабе, каждый университет, претендующий на статус ведущего университета мирового уровня в восприятии потребителей, должен отвечать четырем главным критериям: *качество исследований, качество преподавания, потенциал трудоустройства выпускников и уровень интернационализации.*

Таким образом, для построения рейтингов используется *набор показателей*, отражающих результативность университетов по четырем главным критериям, и их соответствующие веса:

Академическая репутация (Academic Reputation) – 40%

Репутация среди работодателей (Employer Reputation) – 10%

Доля научного цитирования по ППС (Citation per Faculty) – 20%

Соотношение количества ППС и студентов (Faculty Student Ratio) – 20%

Доля иностранных студентов (International Student Ratio) – 5%

Доля иностранных ППС (International Faculty Ratio) – 5%

#### **Академическая репутация (Academic Reputation) – 40%**

Индекс академической репутации – сердце QS рейтинга ведущих университетов мира, его вес составляет 40%. Данный индекс представляет собой один из способов международной оценки университетов, впервые был применен QS в 2004 году и с тех пор вызывает неподдельный интерес и привлекает внимание мировой общественности. В совокупности с Индексом деловой репутации является тем, что отличает рейтинг QS от всех других рейтингов.

В основе получения индекса академической репутации лежит международный опрос экспертов (Academic Peer Review).

При *отборе* респондентов для экспертного опроса академической репутации используются несколько источников информации:

- Респонденты, ранее уже принимавшие участие в опросе. QS составляет рейтинг ведущих университетов с 2004 года. Каждый год QS приглашает экспертов, уже принимавших участие в исследовании, снова

стать участниками опроса и представить обновленное видение и точку зрения на качество университетов в рамках своей компетенции. В 2012 году учитывались ответы более 46,000 респондентов.

- База данных подписчиков World Scientific ([www.worldscientific.com](http://www.worldscientific.com)). World Scientific –издательство со штаб-квартирой в Сингапуре, ежегодно выпускающая до 500 научных изданий и более 120 изданий научной периодики по различным научным направлениям. База данных подписчиков издательства насчитывает 300 тыс. человек по всему миру, из числа которых QS до 2010 года получал до 180,000 активных записей. Эффективность данного канала информации за несколько лет работы себя не оправдала, и в 2011 году QS решил сменить источник на потенциально более эффективный – базу данных Mardev. При этом в течение последующих двух лет база данных World Scientific будет использоваться в качестве источника для построения выборки глобальных опросов, но чаще при недоборе по основным источникам респондентов.
- Mardev-DM2 ([www.mardev.com](http://www.mardev.com)) – ведущее агентство по предоставлению информации о бизнесе и услугам в мире, входит в структуру Reed Business Information. Mardev-DM2 контролирует доступ к базе данных IBIS (International Book Information Service), содержащей более 1,2 млн контактов ученых и библиотек. Этот канал доказал свою эффективность для рейтинга, в 2011 году QS получил 200,000 активных записей.
- Саморегистрация ученых. В 2010 году QS инициировал процесс, с помощью которого представители академического сообщества по всему миру могли бы выражать свой интерес к участию в рейтинге оперативно в электронном виде через специальную подписку. С момента внедрения этого инструмента в феврале 2010 году подписалось 2700 пользователей.

Начиная с 2007 года, QS приглашает университеты формировать списки работодателей для проведения среди них глобального опроса. В 2010 году такая же система была применена и для приглашения к опросу представителей из академической среды. Поскольку представители от университетов не могут голосовать за свой университет, риск искажения выборочной совокупности сводится к минимуму. При этом предлагаемые списки также проходят отсев, и выборка может быть нормализована, если университет предоставил более 400 контактов. В 2011 году списки, предоставленные более 200 университетами, обогатили выборку дополнительно еще более 60000 контактов представителей академического сообщества.

Там, где требуется построение выборочной совокупности, отбор респондентов осуществляется случайным образом с соблюдением баланса по географическому и предметному распределению. Получаемые ответы респондентов проходят проверку до анализа.

*Опрос экспертов* осуществляется с 2004 года и опирается на ряд генеральных принципов. Респондентов просят не комментировать естественные науки, если их опыт относится к гуманитарным наукам. Респондентов просят не комментировать европейский опыт, если их знания больше касаются опыта азиатских стран. Респондентов вначале просят уточнить область своей компетенции, после чего, исходя из полученных ответов, формируется интерактивный перечень, из которого респондентов приглашают выбрать те характеристики, которые соответствуют только их собственным регионам.

Опросник включает несколько разделов:

*Раздел 1. Персональные данные респондентов (personal details):* ФИО, название университета, занимаемая позиция и классификация, факультет, стаж работы в университете

*Раздел 2. Область профессиональной компетентности респондентов (Knowledge Specification).* Каждого респондента просят уточнить, знаниями о какой стране, отличной от страны проживания и/или работы, он обладает больше всего. Такой фильтр позволяет, например, новым иностранным сотрудникам факультетов

комментировать свою область компетенций и знаний, а не строить догадки о том месте (территории), о которой он мало знает или не успел узнать до конца. Далее респондентов просят уточнить, знаниями о каком *регионе* мира он обладает. Ответы респондентов группируются по трем категориям: Северная и Южная Америки; Азия, Австралия и Новая Зеландия; Европа, Ближний Восток и Африка, на основании которых формируется перечень университетов для выбора респондентами. Следующим шагом респондентов просят отметить одну или несколько предметных областей, в которых с их точки зрения они являются экспертами. Ответы респондентов также группируются по пяти категориям *предметных областей*: Гуманитарные науки (Arts and Humanities); Инженерное дело и технологии (Engineering and Technology); Медико-биологические науки (Life Science and Medicine); Естественные науки (Natural Sciences); Социальные науки (Social Sciences). После респондентов просят выбрать до двух отдельных *направлений подготовки*, наилучшим образом отражающих их профессиональную компетентность.

*Раздел 3. Выбор лучших национальных университетов (Top Domestic Institutions).* Респондентов просят назвать до десяти названий университетов, которые с их точки зрения являются лучшими в исследованиях в тех областях знания и направлениях подготовки, которые они отметили в Разделе 2. Университет, который представляет респондент, даже если он мог бы присутствовать среди других, не включается в оцениваемый список.

*Раздел 4. Выбор лучших зарубежных университетов (Top International Institutions).* Респондентов просят назвать до тридцати зарубежных университетов, которые с их точки зрения являются лучшими в исследованиях в тех областях знаний и направлениях подготовки, которые они отметили в Разделе 2. Университет, который представляет респондент, даже если он мог бы присутствовать среди других, не включается в оцениваемый список. Список университетов формируется в соответствии с регионом/регионами, отмеченным(и) респондентом в Разделе 2.

*Раздел 5. Дополнительная информация (Additional Information).* Этот раздел используется для получения от респондентов дополнительной полезной

информации, такой как отзывы о предыдущих публикациях или важность различных инструментов оценки качества университетов.

*Обработка ответов респондентов (Response processing).* После того, как ответы респондентов получены, данные проходят несколько этапов проверки на предмет соблюдения требованиям выборки.

- *Агрегирование за три года (Three Year Aggregation).* Для обеспечения объема и стабильности выборочной совокупности, QS объединяет ответы, полученные за последние три года от респондентов, участвовавших в опросе больше, чем один раз в течение последних трех лет. Предыдущие ответы респондентов отбрасываются в пользу более новых данных.
- *Фильтрация неправильных ответов (Junk Filtering).* Как и любое другое исследование, проводимое в формате он-лайн, опрос экспертов QS так же получает большое количество тестовых или спекулятивных ответов на свой вопросник. QS в этой связи проводит обширную процедуру фильтрации ответов респондентов, которая позволяет выявить и отбросить неправильные ответы. В прошлом некоторые мнения российских экспертов не учитывались из-за использования частных email адресов, а не корпоративных.
- *Тестирование на отклонения (Anomaly Testing).* Исследования в области высшего образования показывают, что университеты вполне способны влиять на ответы респондентов, пытаясь заставить респондентов отвечать по заданному шаблону. QS проводит ряд специальных процедур по выявлению любых манипуляций подобного рода с ответами участников экспертного опроса. Если влияние на ответы респондентов обнаружено, происходит повторный опрос с экспертами, дополнительно отобранными из источников 4 и 5, описанных выше, а результаты, на которые потенциально могло быть оказано влияние, удаляются из системы.

*Анализ результатов опроса экспертов (Results Analysis)*. После получения и проверки ответов респондентов начинается самый серьезный этап.

Для каждой из пяти определенных предметных областей:

- рассчитываются веса в соответствии с регионами, которые респонденты определили для себя, как наиболее знакомые. Веса (на сегодняшний день) рассчитываются только на основании полных ответов на поставленный вопрос. Процесс осложняется тем фактом, что респонденты могут соотнести себя с более чем одним регионом.
- рассчитывается взвешенное значение количества иностранных респондентов, ответивших в пользу каждого института, и проверяется, что любая самооценка (оценка респондентов своего университета) исключена.
- подсчет количества национальных экспертов, ответивших в пользу каждого института, скорректированного в соответствии с количеством институтов, доступных для выбора в этой стране, а также общим числом ответивших в этой стране, с учетом того, что любые самооценки исключены.
- для каждого полученного значения применяется прямое шкалирование для того, чтобы получить оценки по 100-балльной системе
- объединяются два балльных значения весом 85% за иностранную и 15% - национальную оценку. Такое распределение баллов было установлено на основе анализа проведенного три года назад, еще до того, как было принято решение разделять ответы респондентов на иностранные и национальные. Низкий вес за национальную оценку также отражает то, что рейтинг является глобальным и оценивает университеты мира. Соотношение 70 к 30 применяется при экспертном опросе деловой репутации.
- берется квадратный корень из полученного итогового значения, во многом для того, чтобы учесть крайние значения, и в меньшей степени, чтобы определить, насколько превосходство института в одной предметной области влияет на высокие показатели академической репутации в другой, поскольку компания



QS убеждена в том, что влияние предметных областей имеется, но не такое существенное.

- полученное из взятия квадратного корня значение шкалируется для получения оценки по 100-балльной системе для каждой предметной области
- объединяются пять итоговых значений с равными весами для того, чтобы представить итоговую оценку, которая, в свою очередь, после будет стандартизована относительно выборки по университетам, использованной в каждом отдельном случае.

### **Репутация среди работодателей (Employer Reputation) – 10%**

Индекс деловой репутации рассчитывается на основе результатов опроса работодателей. Включение данного индекса в рейтинг является заметной отличительной особенностью рейтинга QS в череде современных международных оценок качества университетов, поскольку учитывает такой важный компонент, как трудоустройство выпускников.

Рейтинг QS не использует для расчета индекса деловой репутации общепринятый для национальных рейтингов показатель уровня трудоустройства выпускников (graduate employment rate). То, почему данный показатель не может быть применен для международного оценивания, объясняется двумя причинами. Во-первых, рейтинг QS ориентирован на оценку ведущих, топовых, университетов мира, все из которых имеют высокие показатели трудоустройства выпускников. Поэтому применение этого показателя не позволяет выявить заметных различий между ведущими университетами. Вторая причина связана с тем, что рейтинг затрагивает различные страновые контексты. Поэтому получаемые результаты во многом будут определяться национальными экономическими условиями и не обязательно только качеством деятельности университета. Вместо этого в рамках экспертного опроса работодателей респондентов просят высказать свое мнение о качестве подготовки выпускников оцениваемых университетов.

При *отборе* респондентов для экспертного опроса деловой репутации используются несколько источников информации:

1. Респонденты, ранее уже принимавшие участие в опросе. QS составляет рейтинг ведущих университетов начиная с 2004 года. Каждый год QS приглашает экспертов, уже принимавших участие в исследовании, снова стать участниками опроса и представить обновленное видение и точку зрения на качество университетов в рамках своей компетенции.

2. База данных QS. За 20 лет работы QS наработал широкую базу данных работодателей по основным направлениям рынка.

3. Партнеры QS. QS располагает широкой сетью партнеров, включая международные медиа компании и порталы поиска работы, некоторые из которых оказывают поддержку исследованию через распространение приглашений для участия в опросе.

4. Списки работодателей. Начиная с 2007 года, QS приглашает университеты формировать списки работодателей для проведения среди них глобального опроса. В 2010 году такая же система была применена и для приглашения к опросу представителей из академической среды. Поскольку представители от университетов не могут рекомендовать к участию сотрудников своих университетов, риск искажения выборочной совокупности сводится к минимуму. При этом предлагаемые списки также проходят отсев, и выборка строится в том случае, если любой университет предоставил более 400 контактов. В 2011 году списки, предоставленные более 200 университетами, обогатили выборку дополнительно еще более 60000 контактов представителей от работодателей.

Экспертный опрос работодателей (QS Employer Survey) проводится с 1990 года и является источником данных для ряда ключевых исследовательских проектов QS Intelligence Unit, включая такие как QS Top MBA Salary&Recruitment Trends Report<sup>10</sup> и QS Top MBA Global 200 Business Schools<sup>11</sup>. В 2012 году были использованы ответы более 25,000 респондентов.

Опросник включает несколько разделов:

---

<sup>10</sup> <http://www.topmba.com/jobs-and-salary-trends-report>

<sup>11</sup> <http://www.topmba.com/mba-rankings/global-200>

*Раздел 1. Персональные данные респондента (Personal Details):* ФИО, название компании, должность, отдел, сектор, обязанности по набору персонала

*Раздел 2. Область профессиональной компетентности респондента (Knowledge Specification).* Каждого респондента просят уточнить, знаниями о какой стране, отличной от страны проживания и/или работы, он обладает больше всего. Далее респондентов просят уточнить, знаниями о каком регионе мира он обладает. Ответы респондентов группируются по трем категориям: Северная и Южная Америки; Азия, Австралия и Новая Зеландия; Европа, Ближний Восток и Африка, на основании которых формируется перечень университетов для выбора респондентами.

*Раздел 3. Выбор лучших национальных университетов (Top National Universities).* Респондентов просят назвать до десяти национальных университетов, качество подготовки выпускников которых является с их точки зрения лучшим.

*Раздел 4. Выбор лучших зарубежных университетов (Top International Universities).* Респондентов просят назвать до тридцати зарубежных университетов, выпускники которых являются на рынке труда наиболее востребованными. Список университетов формируется в соответствии с регионом/регионами, отмеченным(и) респондентом в Разделе 2.

*Раздел 5. Дополнительная информация (Additional Information).* Этот раздел используется для получения от респондентов дополнительной полезной информации, например, о приоритетах рекрутинга персонала, предпочтениях по выпускникам и др.

*Обработка ответов респондентов (Response processing).* После того, как ответы респондентов получены, данные проходят несколько этапов проверки на предмет соблюдения требованиям выборки.

*Агрегирование за три года (Three Year Aggregation).* Для обеспечения объема и стабильности выборочной совокупности, QS объединяет ответы, полученные за последние три года от респондентов, участвовавших в опросе больше, чем один раз в течение последних трех лет. Предыдущие ответы респондентов отбрасываются в пользу более новых данных.

*Фильтрация неправильных ответов (Junk Filtering).* Как и любое другое исследование, проводимое в формате он-лайн, опрос экспертов QS так же получает большое количество тестовых или спекулятивных ответов на свой вопросник. QS в этой связи проводит обширную процедуру фильтрации ответов респондентов, которая позволяет выявить и отбросить неправильные ответы. В прошлом некоторые мнения российских экспертов не учитывались из-за использования частных email адресов, а не корпоративных.

*Тестирование на отклонения (Anomaly Testing).* Исследования в области высшего образования показывают, что университеты вполне способны влиять на ответы респондентов, пытаясь заставить респондентов отвечать по заданному шаблону. QS проводит ряд специальных процедур по выявлению любых манипуляций подобного рода с ответами участников экспертного опроса. Если влияние на ответы респондентов обнаружено, происходит повторный опрос с экспертами, дополнительно отобранными из источника 4, описанного выше, а результаты, на которые потенциально могло быть оказано влияние, удаляются из системы.

*Анализ результатов опроса экспертов (Results Analysis).* После получения и проверки ответов респондентов начинается самый серьезный этап.

Проводится:

- расчет весов в соответствии с регионами, которые респонденты определили для себя, как наиболее знакомые. Веса (на сегодняшний день) рассчитываются только на основании полных ответов на поставленный вопрос. Процесс осложняется тем фактом, что респонденты могут соотнести себя с более чем одним регионом.
- расчет взвешенного значения количества иностранных респондентов, ответивших в пользу каждого института, и проверяется, что любая самооценка исключена.
- подсчет количества национальных экспертов, ответивших в пользу каждого института, скорректированного в соответствии с количеством институтов, доступных для выбора в этой стране, а также общим числом ответивших в этой стране, с учетом того, что любые самооценки исключены.

- для каждого полученного значения применяется прямое шкалирование для того, чтобы получить оценки по 100-балльной системе
- объединяются два балльных значения весом 70% за иностранную и 30% - национальную оценку. Такое распределение баллов было установлено на основе анализа проведенного три года назад, еще до того, как было принято решение о разделении ответов респондентов на иностранные и национальные. Более низкий вес за национальную оценку также отражает то, что рейтинг является глобальным и оценивает университеты мира.
- берется квадратный корень из полученного итогового значения, во многом для того, чтобы учесть крайние значения, и в меньшей степени, чтобы определить, насколько превосходство института в одной из пяти предметных областей влияет на показатели деловой репутации в другой, поскольку компания QS убеждена в том, что влияние предметных областей имеется, но не такое существенное.
- полученное из взятия квадратного корня значение шкалируется для получения оценки по 100-балльной системе для каждой предметной области, которая, в свою очередь, после стандартизируется относительно выборки по университетам, использованной в каждом отдельном случае.

### **Индекс научного цитирования в расчете на одного ППС (Citation per Faculty) – 20%**

Уровень цитирования – один из широко применяемых способов измерения научного потенциала институтов высшего образования, в том числе и университетов.

Часто измеряемый постатейно (per paper), индекс научного цитирования был адаптирован рейтингом QS и с 2004 года применяется для подсчета количества упоминаний (цитирования) в расчете на одного преподавателя (per faculty member). Индекс научного цитирования в расчете на одного преподавателя весит 20% в общей системе рейтинга QS.

Для расчета данного показателя QS собирает две группы данных:

- *общее количество цитирований ППС за последние пять лет (total citation count for the last five years)*. В мире существует три главные базы научных публикаций: Web of Science от Thomson Reuters, Scopus авторства Elsevier и Google Scholar. В период с 2004 по 2007 годы для расчета рейтинга QS использовалась система «Индикаторы естественных наук» (Essential Science Indicators) – подраздел базы Web of Science. С 2007 года рейтинг использует базу научных публикаций Scopus, прежде всего, из-за более широкого охвата базой научной периодики большего количества университетов и других институтов высшего образования. В 2011 году для расчета индекса были исключено самоцитирование. Важно отметить, что Scopus охватывает большее количество русскоязычных журналов, чем прочие.
- *эквивалент полной занятости ППС (Full Time Equivalent faculty)*. Численность ППС используется для расчета рейтинга в целом, несмотря на то, что в идеале было бы правильнее разделять численность преподавателей и численность исследователей (профессоров) в университете, и использовать первый показатель для расчета соотношения ППС и студентов, а последний для расчета индекса научного цитирования в расчете на одного преподавателя. Однако на практике это оказывается практически невозможно из-за недоступности данных по большинству стран, участвующих в рейтинге. Чтобы избежать искажений и двусмысленности на протяжении многих лет составители рейтинга уточняют у участников, какую именно информацию они хотели бы получить от них.

Составителями рейтинга отмечается, что в силу того, что база данных научных публикаций Scopus – система, развивающаяся достаточно быстрыми темпами, данные, используемые для расчетов в рейтинге QS, могут, на момент публикации рейтинга, существенно отличаться от текущих данных Scopus, опубликованных онлайн.

Некоторые наблюдатели отмечают, что в силу надежности данных о цитировании, показатель научного цитирования должен иметь гораздо более существенный вес для системы рейтинга QS, нежели это происходит сейчас (всего

20%). Ведь, в конечном счете, использование данного показателя позволяет учитывать не только медицинские (medical sciences) и медико-биологические науки (life sciences), но так же и институты высшего образования, где преподавание, главным образом, осуществляется на английском языке.

В свою очередь, экспертный опрос для построения индекса академической репутации одинаково учитывает как гуманитарные и социальные, так и естественные и медико-биологические науки. Данное обстоятельство придает индексу академической репутации большую значимость, и именно поэтому в системе рейтинга QS этот показатель имеет больший вес.

Развиваясь, база данных научных публикаций Scopus добавляет в свою систему все больше публикаций, как периодических, так и научных трудов. Что расширяет возможности для расчета индекса научного цитирования по дисциплинам, изначально не предполагающих высокого уровня как публикаций, так и упоминаний (например, художественные науки, Arts).

#### **Соотношение количества ППС и студентов (Faculty Student Ratio) – 20%**

Показатель соотношения числа преподавателей и студентов на сегодняшний день является единственным доступным и сопоставимым в глобальном масштабе показателем, разработанным специально для оценки качества преподавания. Конечно, этот показатель не такой надежный, как качественная оценка аудиторией качества преподавания отдельного преподавателя, который обычно используется для оценок на национальном уровне. Но, тем не менее, этот показатель говорит об «обязательстве» университета осуществлять преподавание (commitment to teaching), что должно сильно, если не полностью, коррелировать с уровнем качества преподавания (level of teaching quality).

Для расчета данного показателя QS собирает две группы данных:

- *Эквивалент количества студентов очной формы обучения (Full time equivalent student)*. Для расчета рейтинга QS требуется масса информации о студентах, большую часть из которой можно получить из информации, размещаемой университетами на своих веб-сайтах, многое из чего также может быть использовано в перспективе для обогащения рейтинга. Но на

сегодняшний день данные о численности студентов рассчитываются путем сложения данных о студентах, обучающихся по программам высшего (undergraduate students) и постдипломного (postgraduate students) образования, предоставляемых в QS. В случае, если такие данные не доступны, используются данные об общей численности студентов.

- *Эквивалент количества преподавателей, работающих на полную ставку (Full time equivalent faculty)*. Численность ППС используется для расчета рейтинга в целом (in total), несмотря на то, что в идеале было бы правильнее разделять численность преподавателей и численность исследователей (профессоров) в университете, и использовать первый показатель для расчета соотношения ППС и студентов, а последний для расчета индекса научного цитирования в расчете на одного преподавателя. Однако на практике это оказывается практически невозможно из-за недоступности данных по большинству стран, участвующих в рейтинге. Чтобы избежать искажений и двусмысленности на протяжении многих лет составители рейтинга уточняют у участников, какую именно информацию они хотели бы получить от них. QS собирает данные для расчета данного показателя по разным источникам, как от самих институтов высшего образования, так и от различных министерств и ведомств, национальных статистических агентств, из электронных источников или от других, третьих, лиц. Там, где это возможно, собираемые данные проверяются по различным источникам на предмет их достоверности.

### **Доля иностранных ППС (International Faculty Ratio) – 5%**

Глобализация существенно повлияла на ландшафт современного высшего образования. И хотя в некоторых аспектах университеты даже преуспели, выступив пионерами в развитии нововведений, принципиальным является влияние, которое оказало и оказывает свобода перемещений, а именно академическая мобильность. Сегодня стратегии интернационализации в университетах – это гораздо шире, чем просто иностранные студенты и преподаватели, но, тем не менее, являются



серьезным преимуществом при сравнении университетов с продвинутыми мерами по развитию интернационализации.

Индекс иностранных преподавателей основан на соотношении численности иностранного контингента преподавателей, проводящих в университете как минимум семестр, к общей численности преподавателей университета.

### **Доля иностранных студентов (International Student Ratio) – 5%**

Показатель, схожий по своей природе с индексом иностранных преподавателей, рассчитывается также как доля иностранных студентов, проводящих в университете как минимум семестр, к общей численности студенческого контингента.

Данный показатель нередко подпадает под волны критики как не совсем адекватная мера измерения качества университетов. Слышны комментарии, что, если рейтинг стремится к более точным и надежным данным об университетах, то следует иметь в виду, что за пределами конкретного исследования для многих университетов высокая доля иностранных студентов как раз может и не говорить о качестве вуза, а, напротив, об отсутствии или низком уровне качества. Тем не менее данный показатель используется для расчета рейтинга QS и весит всего 5%, и коэффициент корреляции которого составляет 0,53.

Рассчитанные индексы иностранных студентов и преподавателей представляются не в виде процентов, а в виде стандартизованных оценок.

### **Трансформация полученных данных в рейтинг**

#### *Опрос экспертов*

Значения показателя академической репутации университета сначала рассчитываются для всех университетов по каждой из пяти предметных областей: Искусство и гуманитарные науки (Arts and Humanities), Инженерное дело и [информационные] технологии (Engineering and [I]Technology), Медико-биологические науки и биомедицина (Life Sciences and Biomedicine), Естественные науки (Natural Sciences) и Социальные науки (Social Sciences).

Ответы экспертов относительно национальных и зарубежных университетов перекомпоновываются для того, чтобы исключить возможную предвзятость и необъективность по странам.

Далее каждой из пяти предметных областей рассчитывается региональный вес с целью обеспечить равномерное присутствие университетов Северной Америки, Европы и Азии, включая страны Восточной Европы и Центральной Азии, Австралии.

Результаты, полученные по всем пяти предметным областям, затем суммируются.

#### *Опрос работодателей*

Также как и в случае с опросом экспертов от академического сообщества, ответы работодателей о качестве подготовки выпускников национальными и зарубежными университетами перекомпоновываются, проходят процедуру взвешивания по региональному признаку, и суммируются.

#### *Индекс научного цитирования в расчете на одного сотрудника*

значение показателя рассчитывается путем деления количества цитирований на общее количество сотрудников университета (в соответствии с эквивалентом полной занятости) без разделения сотрудников на преподавателей и исследователей.

#### *Соотношение количества ППС и студентов*

значение показателя рассчитывается путем деления количества студентов (как программ высшего, так и постдипломного образования) на общее количество сотрудников университета без разделения сотрудников на преподавателей и исследователей.

#### *Иностранные сотрудники и иностранные студенты*

Значение показателей рассчитывается как соотношение иностранных сотрудников или иностранных студентов к общей численности сотрудников или студентов университета

#### **Нормирование (стандартизация) полученных результатов**

До 2007 года итоговая оценка (балл) по университету рассчитывалась путем деления балла университета на балл университета, получившего самую высокую оценку и умножения полученного значения на 100.

В период с 2007 по 2009 г. стандартные отклонения и средние значения по всем показателям рассчитывались до объединения полученных оценок по каждому показателю в итоговую оценку. Затем с помощью статистических методов проходила верификация полученных данных на предмет сопоставимости между собой результатов, полученных по отдельным показателям, и возможности их сравнения.

Метод нормирования (стандартизации) полученных данных включал использование Z-показателей (Z-scores), стандартизованных баллов, имеющих распределение со средним 0 и стандартным отклонением 1. Первым шагом рассчитывался натуральный логарифм для результатов, полученных по каждому показателю, затем, для каждого показателя рассчитывалось среднее значение  $\bar{X}$  и стандартное отклонение от среднего.

Z-показатель рассчитывается по стандартной формуле как разница между значением  $x$  и средним значением  $\bar{X}$ , поделенная на стандартное отклонение  $\sigma$

$$Z = \frac{x - \bar{X}}{\sigma}$$

Z-показатель является безразмерной величиной, что означает, что полученные по различным показателям Z-показатели могут быть суммированы в общий итоговый балл.

Итоговый балл рассчитывается путем умножения балла каждого индикатора на свое значение веса, суммирования результатов, округления полученного значения до одного десятичного знака и последующего размещения университетов на упорядоченной шкале в соответствии с полученными баллами и по 100-балльной системе.

### **Результат рейтингования**

Основная форма предоставления данных – рейтинг университетов (league tables) по пяти ключевым индикаторам и предметным областям.

### **Ключевые проблемы, связанные с использованием показателей**

Рейтинг QS с самого начала своего существования критикуется международным сообществом, включая и сами университеты, за методологию, ненадежные способы получения данных, не до конца правильно выбранные индикаторы, проблемы с репрезентативностью выборки, за влияние, оказываемое на сферу высшего образования в целом и прочее.

Первая волна критика относится к периоду 2006-2007 гг., время, когда рейтинг составлялся QS совместно с изданием ТНЕ. В то время особенное недоверие со стороны «потребителей» рейтинга вызывала опора рейтинга на мнения экспертов, оценки которых формируют 40% общего балла университетов. Нередко высказывалось недоверие к процедуре проведения глобального опроса экспертов<sup>12</sup>, отмечалось, что представителям от академического сообщества гораздо интереснее оценивать собственные университеты выше других, что сразу делает бессмысленным сравнение университетов между собой и превращает оценку университетов в PR-упражнение<sup>13</sup>. В это время нередко составители рейтинга допускали досадные ошибки.<sup>14</sup>

Методология построения рейтинга также критикуется в этот период за не до конца ясные разъяснения об участниках глобальных опросов или о том, на какие вопросы экспертов приглашают ответить. Используемый индекс иностранных студентов, по мнению критиков, в большей степени выражает предпринимательскую стратегию университетов, нежели говорит о фактическом спросе студентов на обучение именно в выбранных вузах или о качестве программ подготовки или предлагаемых других услуг университетов. В отношении использования показателя соотношения преподавателей и студентов также высказывается критика как о показателе, не способном представить адекватную оценку качества преподавания в университетах. Также для рейтинга не характерна

---

<sup>12</sup> Holmes, Richard (2006-09-05). "So That's how They Did It". [Rankingwatch.blogspot.com. http://rankingwatch.blogspot.com/2006/09/so-thats-how-they-did-it-for-some-time.html](http://rankingwatch.blogspot.com/2006/09/so-thats-how-they-did-it-for-some-time.html). Retrieved 2010-09-16.

<sup>13</sup> ^ [Response to Review of Strategic Plan by Peter Wills](#)

<sup>14</sup> ^ ["University Ranking Watch"](#). [Rankingwatch.blogspot.com. 2007-11-11.](http://rankingwatch.blogspot.com/2007/11/another-kenan-flagler-case-of.html)

<http://rankingwatch.blogspot.com/2007/11/another-kenan-flagler-case-of.html>. Retrieved 2010-09-16.

ориентация на оценку качества исследований, этот показатель играет гораздо меньшую роль в структуре показателей рейтинга, его вес по показателю уровня цитирования в расчете на одного сотрудника (преподавателя) составляет только 20%, нежели в других системах оценки университетов. Кроме того, индексы, рассчитываемые рейтингом, могут быть подвержены манипуляциям, например, при смене респондентов в рамках двух глобальных опросов результаты опроса могут быть заметно смещены.<sup>15</sup>

Также отмечалось, что в структуре выборки экспертов наблюдается смещение в сторону экспертов, в странах которых рейтинг THE-QS хорошо известен, в том числе в таких как Великобритания, Австралия, Новая Зеландия, Малазия и других. Использовать данные рейтинга для институционального маркетинга также не рекомендовалось, в виду недоверия к достоверности получаемых данных, это было бы стратегически серьезной ошибкой. Более того, при сравнении ежегодных рейтингов наблюдается высокая волатильность, неустойчивость результатов, при которой рейтинг одного и того же университета может существенно измениться, вырасти или упасть за один год. Причиной этого могут стать даже малейшие изменения в исходных параметрах.<sup>16</sup>

В 2007 году QS учел методологические замечания, в частности исключил из процедуры экспертного опроса самооценку «своих» университетов, но результаты не перестали вызывать критику. Продолжала беспокоить процедура отбора респондентов для глобальных опросов академического сообщества и работодателей, и процент отвечающих на запросы, рассылаемые QS. Например, в 2006 году рейтинг основывался на ответах только 1% респондентов (1,600 экспертов из 190,000, с которыми был установлен контакт). Вопросы также продолжала вызывать процедура получения данных, в частности, критика касалась того, что респондентов просят перечислить наиболее заметные с их точки зрения университеты, но методологией опроса не предусмотрено предоставление респондентам даже основной информации о результативности университетов. Обращалось внимание

---

<sup>15</sup> Rankings ripe for misleading by Simon Marginson // The Australian Higher Education. 06.12.2006. URL: <http://www.theaustralian.com.au/higher-education/rankings-ripe-for-misleading/story-e6frgcjx-111112637978>

<sup>16</sup> Ibid.

также и на то, что даже, если у респондентов и сформирована оценка исследовательской деятельности зарубежных университетов (потому что научные достижения университетов и информация о них более широко представлена в глобальном масштабе), то оценить качество преподавания в университетах в глобальном масштабе, практически не представляется возможным. По заключениям критиков, таким образом, от подобных отклонений рейтинг QS никак не застрахован, что вызывает сомнения правильность, обоснованность самого измерения и сравнения университетов между собой.<sup>17</sup>

Для некоторых критиков рейтинг QS является плохой версией рейтинга Шанхайского университета, товаром более низкого качества, усматривая основную проблему рейтинга в непрозрачности процедур отбора респондентов и построения выборочной совокупности. Нарушения в выборке на начальном этапе далее приводят к серьезным искажениям при стандартизации итоговых оценок, а, следовательно, при построении итоговой league table, в частности при расчете Z-показателей.<sup>18</sup>

Использование баз данных научных публикаций для расчета индекса цитирования в расчете на одного сотрудника (преподавателя) также критикуется со стороны академического сообщества. Прежде всего с точки зрения того, что такой подход не учитывает университеты, демонстрирующие высокие научные достижения, например, в социальных и гуманитарных науках.<sup>19</sup> Так, в период с 2004 по 2007 годы для расчета рейтинга QS использовалась система «Индикаторы естественных наук» (Essential Science Indicators) – подраздел базы Web of Science.

С 2007 года рейтинг использует базу научных публикаций Scopus, прежде всего, из-за более широкого охвата базой научной периодики по более широкому спектру научных областей.

Сама идея сравнения университетов, разных по своей миссии, целям, задачам, истории, направленности, достижениям только на основании экспертных

---

<sup>17</sup>"1741-7015-5-30.fm" (PDF). <http://www.biomedcentral.com/content/pdf/1741-7015-5-30.pdf>. Retrieved 2010-09-16.

<sup>18</sup>Alex Usher, vice president of Higher Education Strategy Associates in Canada, comments // [http://en.wikipedia.org/wiki/QS\\_World\\_University\\_Rankings#cite\\_note-UniversityRankingWatch-17](http://en.wikipedia.org/wiki/QS_World_University_Rankings#cite_note-UniversityRankingWatch-17)

<sup>19</sup><http://www.timeshighereducation.co.uk/story.asp?sectioncode=26&storycode=311132>

оценок также подвергается серьезной критике. Например, вызывает вопросы незыблемое первенство двух старейших британских университетов Оксфорда и Кембриджа. За последние 20 лет, аргументируют критики, Оксфорд, например, не «выпустил» ни одного Нобелевского лауреата, в то время как Стендфорд, занимающий в рейтинге QS 19 место, в три раза опережает Оксфорд по этому показателю за последние два десятилетия.<sup>20</sup>

Недавняя критика также высказывается в адрес ненадежности используемых методов сбора данных (экспертные оценки) и показателей (соотношение преподавателей и студентов).<sup>21</sup>

### **Место российских университетов в рейтинге QS**

Россия представлена в рейтинге QS с самого первого выпуска 2005 года.

В 2005 году в рейтинге присутствовали следующие университеты:

- МГУ (93 место)
- СПбГУ (164 место)
- Томский государственный университет (296 место)
- Новосибирский государственный университет (346 место)
- Казанский государственный университет (476 место)

Россия входит в группу «супер-региона» Восточной Европы и Центральной Азии, наряду с такими странами, как Белоруссия, Украина, Казахстан, Литва, Польша, Словения, Чешская Республика, Хорватия, Эстония, Венгрия, Азербайджан, Болгария, Румыния, Сербия.

В общей численности университетов из данного региона с момента первого составленного рейтинга происходят положительные сдвиги, с каждым годом число участвующих университетов увеличивается. Так, по сравнению с 2009 годом, в 2010 году число университетов от региона увеличилось с 20 до 23, а в 2011 уже до 26 по сравнению с предыдущим годом.

В 2012 году список российских университетов представлен:

<sup>20</sup> Andrew Oswald: There's nothing Nobel in deceiving ourselves // The Independent. 13.12.2007. URL: <http://www.independent.co.uk/news/education/higher/andrew-oswald-theres-nothing-nobel-in-deceiving-ourselves-764880.html>

<sup>21</sup> [http://en.wikipedia.org/wiki/QS\\_World\\_University\\_Rankings#cite\\_note-UniversityRankingWatch-17](http://en.wikipedia.org/wiki/QS_World_University_Rankings#cite_note-UniversityRankingWatch-17)

- МГУ (116 место)
- СПбГУ (253 место)
- МГТУ им. Баумана (352 место)
- МГИМО (367 место)
- Новосибирским государственным университетом (371 место)
- Уральским Федеральным Университетом (451 – 500 место)
- НИУ ВШЭ (501-550 место)
- РУДН (501 – 550 место)
- Томским государственным университетом (551 - 600 место)
- ДВФУ (600+ место)
- Казанским Федеральным Университетом (600+ место)
- Томским политехническим университетом (600+ место)
- ННГУ (600+место)
- РЭА Плеханова (600+ место)
- Алтайским государственным университетом (600+ место)

### **Репутация рейтинга**

Рейтинг был учрежден в 2004 году за два года до разработки Международной группой экспертов по рейтингам (International Ranking Expert Group, IREG) Берлинских принципов ранжирования высших учебных заведений и за пять лет до разработки Правил аудита рейтингов (IREG Ranking Audit Rules). Тем не менее рейтинг QS является членом Международной обсерватории по оценке рейтингов университетов IREG. Разработчики рейтинга QS и международные эксперты отмечают, что данные, получаемые для рейтинга, являются статистически надежными (statistically valid), точными (accurate) и достоверными (reliable).



## **World's Best Universities Rankings - U.S. News and World Report в сотрудничестве с Quacquarelli Symonds QS**

<http://www.usnews.com/education/worlds-best-universities-rankings>

### **Тип рейтинга**

Глобальный. Рейтинг подготовлен совместно US News Report и Quacquarelli Symonds. Quacquarelli Symonds публикует рейтинги с 2004 года.

### **Фокус рейтинга**

Рейтинг направлен на описание сильных сторон ведущих университетов мира. С помощью этого рейтинга читатели US News Report могут сравнить ведущие американские университеты с ведущими университетами мира. Он нацелен на помощь выпускникам, магистрантам, аспирантам в выборе программ обучения.

### **Целевые группы**

Основная целевая группа: выпускники школ, студенты, академическое сообщество.

Более широкая целевая аудитория: исследователи в области высшего образования, специалисты в области управления образованием, политики, работодатели.

### **Статус**

Проводится независимой газетой US News Report и компанией Quacquarelli Symonds QS.

### **Периодичность/ частота выхода рейтинга**

Проводится ежегодно.

### **Основные требования к участникам рейтингования**

Университеты должны быть определены экспертами как ведущие.

Ведущие университеты выбираются экспертами из различных предметных областей и различных регионов. Для отбора университетов используется методология аналогичная методологии рейтинга QS: проводится опрос экспертов по электронной почте, где они должны выбрать ведущие университеты (30 университетов) из представленного им списка университетов. Эксперты также

указывают область своей компетенции и географические регионы, с которыми они знакомы.

Контактные данные экспертов берутся из основных баз данных: World Scientific и Book Information Service.

### **Активность участия университетов в рейтинговании**

В рейтинге приняло участие 400 университетов, из них 50 университетов Азии, 50 университетов Европы, 20 канадских университетов, 20 австралийских и новозеландских университетов и 10 латиноамериканских. Всего в мире насчитывается 17000 университетов<sup>1</sup>.

### **Предметные области рейтинга**

Искусство и гуманитарные дисциплины, инженерные науки и IT, биологические науки и медицина, естественные и физические науки, социальные науки.

### **Регионы охвата и/или распространения**

Рейтинг позиционирует себя как глобальный, но фактически затронуто 6 регионов: США, Канада, Азия и Ближний Восток, Австралия и Новая Зеландия, Великобритания и Европа, Латинская Америка.

### **Уровни образования, которые затрагивает рейтинг**

Рейтинг охватывает все уровни образования: бакалавриат, магистратура, аспирантура.

### **Методология**

При рейтинговании университетов составителями рейтинга используются следующие индикаторы:

<b>Индикатор рейтинга</b>	<b>Объяснение индикатора</b>	<b>Вес индикатора</b>
Экспертный опрос	Композитный балл выводится на основе опроса экспертов по пяти предметным областям. Общее количество ответов в 2012 году составило 46 042	40%

<sup>1</sup> [http://www.eua.be/pubs/Global\\_University\\_Rankings\\_and\\_Their\\_Impact.pdf](http://www.eua.be/pubs/Global_University_Rankings_and_Their_Impact.pdf)

Опрос работодателей	Композитный балл выводится на основе опроса работодателей. В 2011 году 200 университетов представили более 60 000 контактов работодателей.	10%
Соотношение студентов к сотрудникам	Балл рассчитывается по соотношению студентов к преподавателям	20%
Количество цитирований на одного ППС	Балл оценивает эффективность научной работы научного подразделения	20%
Иностранные преподаватели	Балл рассчитывается по доле иностранных преподавателей, работающих в университете	5%
Иностранные студенты	Балл рассчитывается по доле иностранных студентов, обучающихся в университете	5%

Методология аналогична методологии QS.

Для составления рейтинга использовались следующие данные: данные опроса экспертов, данные опроса работодателей, информация из университетов.

### **Результат рейтинга**

Список ведущих университетов от лучших к худшим. Также возможно получить список ведущих университетов по регионам: Азия и Латинская Америка, и предметным областям: искусство и гуманитарные дисциплины, инженерные науки и ИТ, биологические науки и медицина, естественные и физические науки, социальные науки.

### **Проблемы**

1) Не до конца прозрачная процедура составления рейтинга: составление первоначального списка ведущих университетов, из которых эксперты выбирают ведущих 30 университетов.

2) Опрос работодателей по выбору лучших университетов является субъективным, не до конца объяснены критерии, по которым работодатели выбирают лучшие университеты.

3) Необходимость уточнения некоторых индикаторов: например, соотношение студентов к сотрудникам, доля иностранных студентов; в зависимости от

определения, данными можно манипулировать, выгодным для университета образом.

### **Место российских университетов**

В 2012 году:

МГУ - 116 место.

СПбГУ - 253 место.

МГТУ им. Баумана - 352 место.

МГИМО - 367 место.

Новосибирский государственный университет - 371 место.

### **Репутация**

1) US News публикует различные рейтинги с 1983 года, что хорошо известно американской аудитории.

2) На сайте US News публикуются различные рейтинги: рейтинг лучших университетов мира, рейтинг лучших американских колледжей, рейтинг лучших онлайн университетов. По мнению некоторых исследователей<sup>2</sup> это повышает доверие к рейтингу US News: US News рассматривается как организация давно и успешно занимающаяся рейтингованием различных учебных заведений.

---

<sup>2</sup> <http://www-personal.umich.edu/~bastedo/papers/BastedoBowman.AJE2010.pdf>

## **Leiden Ranking**

<http://www.leidenranking.com/>

### **Тип рейтинга**

Глобальный.

### **Фокус**

Центр научных и технологических исследований Университета Лейден разработал систему ранжирования, основанную на библиометрических индикаторах. Библиометрический параметр оценивает результат работы сотен исследователей в отобранных университетах. Ранжирование включает в себя все университеты мира публикующие более 400 публикаций в год в соответствии с данными Web of Science (WoS), то есть 500 крупнейших университетов в мире (относительно количества публикаций).

Рейтинг, прежде всего, ориентирован на оценку результатов научно-исследовательской работы университетов.

### **Целевые группы**

Основная целевая аудитория: вузы, академическое сообщество.

Более широкая аудитория: работодатели, СМИ, национальные министерства образования и науки.

### **Статус**

Проводится университетом Лейден, Центром по изучению науки и технологий.

### **Периодичность**

Рейтинг был учрежден в 2007 году. Рейтинги университетов были опубликованы в 2008, 2010 и 2011 годах. Следующий рейтинг ожидается в апреле 201 года.

### **Основные требования к участникам рейтингования**

Рейтингуются все университеты мира, издающие более 400 публикаций в год в соответствии с данными Web of Science (WoS).

### **Активность участия университетов в рейтинге**

Создатели рейтинга отбирают участников самостоятельно на основе количества публикаций. В 2008 году было прорейтинговано 250 ведущих мировых университетов, в 2010 году – 500, 2011 – 500.

### **Предметные области рейтинга**

Учитываются публикации отобранных университетов по всем предметным областям.

### **Регионы охвата и/или распространения**

В рейтинге представлены ведущие университеты Европы, Северной Америки, Азии.

### **Уровни образования, которые затрагивает рейтинг**

Рейтинг оценивает только исследовательскую активность университетов. В рейтинге представлены крупные университеты, предлагающие как высшее, так и постдипломное образование.

### **Методология**

В расчетах не используется агрегированный показатель, но рассчитывается несколько оценок на основании индикаторов (4 индикатора в 2008 году, 5 в 2010 году, 7 индикаторов в 2011 году). Рейтинг не использует данные университетов или репутационные опросы, он опирается только на библиометрические данные Thomson Reuters' Web of Science за 2005 – 2009 год. В расчет принимаются только опубликованные статьи (не учитываются обзоры, доклады на конференциях), в рейтинге учитываются публикации только на английском языке.

### **Индикаторы научного влияния:**

1. Средний показатель цитирования (Mean citation score)
2. Нормализованный показатель цитирования (Mean normalized citation score)
3. Доля публикаций, входящая в 10% публикаций (Proportion top 10% publications).

Цитирования считались на конец 2010 года. Самоцитирование автора не учитывалось.

**Индикаторы научного сотрудничества:**

1. Доля совместных публикаций. (Proportion collaborative publications).
2. Доля совместных публикаций с зарубежными учеными (Proportion international collaborative publications).
3. Среднее расстояние между сотрудничающими организациями (Mean geographical collaboration distance).
4. Доля публикаций университета с партнерами, находящимися на расстоянии более 1000 км (Proportion long distance collaborative publications).

**Место российских университетов в рейтинге**

В рейтинге 2011-12 года

Россия представлена МГУ и СПбГУ.

МГУ на 499 месте, СПбГУ – на 500 месте.

**Репутация**

Очень точная и регулярно корректируемая оценка научно-исследовательской деятельности университетов.

Методология и опыт проведения исследования деятельности университетов по количеству издаваемых публикаций насчитывает более 20 лет.

**Положительная практика**

Использование библиометрического анализа для оценки исследовательской деятельности университетов.

### ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Сравнение основных характеристик международных рейтингов\*\*

Параметры	QS	Academic Ranking of World Universities (Шанхай)	THE	Leiden	US News and World Report
<b>Тип</b>	Глобальный	Глобальный	Глобальный	Глобальный	Глобальный
<b>Фокус</b>	<p>Рейтинг ведущих университетов мира QS World University Rankings призван предоставлять достоверную, статистически надежную информацию о деятельности ведущих университетов мира по ряду показателей в международной сравнительной перспективе.</p> <p>Начиная с 2004 г. QS составляет рейтинг ведущих университетов мира, предоставляя данные для сравнения по пяти универсальным критериям (by key criteria/ indicators), а с 2011 года также по 29 предметным областям (by subject). Начиная с 2011 г. QS предоставляет дополнительную информацию по оплате за обучение (university fees) по оцениваемым университетам.</p> <p>Рейтинг QS ориентирован на сбалансированную оценку университетов, опирающуюся как на научные достижения и качество преподавания (индикаторы:</p>	<p>Первоначально рейтинг создавался для того, чтобы определить положение ведущих китайских университетов в мировом масштабе. Сегодня рейтинг Shanghai Jiao Tong – «наиболее широко используемый ежегодный рейтинг ведущих исследовательских университетов мира». Рейтинг практически целиком ориентирован на оценку научного превосходства ведущих университетов мира.</p>	<p>Идея рейтинга THE- - создание принципиально нового рейтинга ведущих университетов мира, отличного от всех известных, включая рейтинг QS, который выходил на страницах THE с 2004 года. Проект стремится свести великое разнообразие деятельности университетов в единый список университетов, проранжированных по определенному набору показателей.</p> <p>Обновленный рейтинг THE-World University Ranking учитывает многообразие университетов по географическому признаку и по предметным областям.</p>	<p>Центр научных и технологических исследований Университета Лейден разработал систему ранжирования основанную на библиометрических индикаторах. Библиометрический параметр оценивает результат работы сотен исследователей в отобранных университетах. Рейтинг, прежде всего, ориентирован на оценку результатов научно-исследовательской работы университетов.</p>	<p>Выпускает национальные рейтинги и публикует рейтинг QS World University Rankings</p>



Параметры	QS	Academic Ranking of World Universities (Шанхай)	THE	Leiden	US News and World Report
	<p>академическая репутация, индекс цитирования, доля иностранных преподавателей и соотношение студентов к общему количеству преподавателей), так и практическое применение выпускниками полученных знаний (индикаторы: репутация среди работодателей, уровень интернационализации студенческого состава).</p>				
<b>Целевые группы</b>	<p>Основная целевая аудитория: абитуриенты и молодые ученые, научно-педагогические работники, менеджмент университетов, работодатели (включая рекрутинговые агентства и отделы HR в компаниях), а также СМИ и правительственные учреждения, ответственные за выработку образовательной и социальной политики и трудовых отношений. Более широкая аудитория: все читатели сотен изданий, на чьих страницах публикуются результаты рейтинга QS, например The Guardian, US News &amp; World Report и др</p>	<p>Основные потребители: абитуриенты, учащиеся, родители, преподаватели вузов. Широкая аудитория: другие вузы, работодатели, мировые СМИ, отдельные министерства и ведомства, национальные правительства, некоммерческие и общественные организации, экспертное сообщество.</p>	<p>Основная целевая аудитория: студенты высшего и постдипломного образования. Более широкая аудитория: университетское сообщество, исследователи, национальные правительства, все читатели журнала The Times Higher Education и клиенты агентства Thomson Reuters, и другие СМИ, например, The Guardian.</p>	<p>Основная целевая аудитория: вузы, академическое сообщество. Более широкая аудитория: работодатели, СМИ, национальные министерства образования и науки.</p>	<p>Основная целевая группа: выпускники школ, студенты, академическое сообщество. Более широкая целевая аудитория: исследователи в области высшего образования, специалисты в области управления образованием, политики, работодатели.</p>

Параметры	QS	Academic Ranking of World Universities (Шанхай)	THE	Leiden	US News and World Report
<b>Статус</b>	Впервые рейтинг QS World University Rankings был проведен в 2004 г., его результаты были опубликованы в Times Higher Education и охватили 400 ведущих университетов мира. С 2010 года рейтинг QS публикуется на страницах многих авторитетных изданий (включая US News & World Report). Он является инициативой компании QS, специализирующейся на предоставлении достоверной и актуальной информации о возможностях международной мобильности и обучении за рубежом.	Академический рейтинг ведущих университетов мира впервые был опубликован в 2003 году Центром университетов мирового уровня и Институтом высшего образования Шанхайского университета. Начиная с 2009, года рейтинг публикуется независимой организацией Shanghai Ranking Consultancy.	Рейтинг THE-Thomson Reuters World University Ranking – проект британского журнала The Times Higher Education и американского агентства Thomson Reuters, стартовавший в 2009 году.	Проводится университетом Лейден, Центром по изучению науки и технологий.	Проводится независимой газетой US News and World Report и консалтинговой компанией Quacquarelli Symonds.
<b>Периодичность</b>	Ежегодно	Ежегодно	Ежегодно	Рейтинг был учрежден в 2007 году. Рейтинги университетов были опубликованы в 2008 и 2010, 2011 годах. Следующий рейтинг ожидается в апреле 2013 г.	Проводится ежегодно
<b>Основные требования к участникам рейтингования</b>	Рейтинг QS охватывает университеты мирового уровня по всему миру, которые демонстрируют высокие показатели: качества исследований (Research Quality), трудоустройства выпускников (Graduate Employability), качества	Отбор университетов для участия в рейтинге осуществляется в соответствии с несколькими критериями: - наличие среди выпускников или сотрудников лауреатов Нобелевской премии и признанных наград в предметных областях; - наличие в университете	Рейтинг ведущих университетов THE-Thomson Reuters в своем обновленном формате не учитывает (исключает из рассмотрения) некоторые категории университетов: - университеты, которые не обучают студентов по программам высшего	Рейтингуется все университеты мира, издающие более 400 публикаций в год в соответствии с данными библиометрической базы данных Thomson Reuters' Web.	Университеты должны быть определены экспертами как ведущие. Ведущие университеты выбираются экспертами из различных

Параметры	QS	Academic Ranking of World Universities (Шанхай)	THE	Leiden	US News and World Report
	<p>преподавания (Teaching Quality) и перспективы и ориентация на международное сотрудничество (International Outlook). Для включения в рейтинг университет должен:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• иметь программы уровня бакалавриата, магистратуры и аспирантуры.</li> <li>• иметь достаточное количество публикаций в международных библиометрических базах данных.</li> <li>• предлагать курсы по как минимум двум из пяти областей знаний: гуманитарные, естественные, технические, социальные науки и науки о жизни и медицине.</li> </ul>	<p>ученых мирового уровня с высоким индексом цитирования;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие научных статей, опубликованных в журналах Science и Nature;</li> <li>- также в рейтинге учитываются университеты со значительным количеством публикаций, индексируемых базами данных научных публикаций Science Citation Index Expanded (SCIE) и Social Science Citation Index (SSCI).</li> </ul> <p>В 2012 году в рейтинге приняло участие 1200 университетов. Из них было выделено топ 500 университетов.</p>	<p>образования, а реализуют только программы постдипломного образования;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- университеты, ведущие подготовку по одной узкой специальности;</li> <li>- университеты, результативность научной деятельности которых составляет менее 1000 научных статей, опубликованных в период 2005-2009 гг. (или менее 200 в год).</li> </ul> <p>В некоторых исключительных случаях университеты, количество научных статей которых составляет менее 200 публикаций в год, могут быть включены в рейтинг, если его деятельность сконцентрирована исключительно на тех предметных областях, где публикационная активность традиционно является не высокой (это, прежде всего, инженерные науки, гуманитарные науки и искусство).</p>		<p>предметных областей и различных регионов. Для отбора университетов используется методология аналогичная рейтинга QS: проводится опрос экспертов по электронной почте, где они должны выбрать ведущие университеты (30 университетов) из представленного им списка университетов. Эксперты также указывают область своей компетенции и географические регионы, с которыми они знакомы. Контактные данные экспертов берутся из основных баз данных: World Scientific и Book Information Service.</p>
<b>Активность участия университетов в рейтинге</b>	<p>Общее количество университетов-участников глобального рейтинга растет от года к году. Ежегодно аудировается около 2000 университетов</p>	<p>В общей сложности рейтинг оценивает более 1000 университетов по предметным областям и ежегодно публикует Топ 500 ведущих университетов мира на своем сайте.</p>	<p>Рейтинг THE-Thomson Reuters 2010 года учитывал 200 университетов, в 2011 году число университетов выросло до 400, в 2012 году включено 400</p>	<p>Создатели рейтинга отбирают участников самостоятельно на основе количества публикаций. В 2008 году было прорейтинговано 250 ведущих мировых университетов, в 2010 году – 500,</p>	<p>В рейтинге приняло участие 400 университетов.</p>

Параметры	QS	Academic Ranking of World Universities (Шанхай)	THE	Leiden	US News and World Report
	и публикуются результаты лучших из них. Так, в 2004 году в рейтинге было представлено 400 университетов. В 2011 рейтинг был проведен среди 700 университетов. В 2012 в финальный рейтинг вошло 729 университетов		университетов.	в 2011 – 500.	
<b>Предметные области рейтинга</b>	На сегодняшний день спектр предметных областей рейтинга QS представлен пятью группами (Subject areas), объединяющими 29 направлений подготовки (subjects disciplines): 1. <i>Гуманитарные науки (Arts and Humanities)</i> 1. Английский язык и литература (English Language and Literature) 2. Современное языкознание/современные языки (Modern Languages) 3. История (History) 4. Философия (Philosophy) 5. География и регионоведение (Geography) 6. Лингвистика (Linguistics) 2. <i>Инженерное дело и информационные технологии (Engineering and IT Technology)</i> 7. Компьютерные науки и	Спектр предметных областей рейтинга представлен пятью широкими предметными областями (fields): - Естественные науки и математика (Natural Sciences and Mathematics, SCI) - Медико-биологические и сельскохозяйственные науки (Life and Agriculture Sciences, LIFE) - Клиническая медицина и фармакология (Clinical Medicine and Pharmacy, MED) - Социальные науки (Social Sciences, SOC) И пятью направлениями подготовки (subjects): - Математика (Mathematics) - Физика (Physics) - Химия (Chemistry) - Компьютерные науки (Computer Sciences) - Экономика и бизнес (Economics/ Business)	- Инженерное дело и технологии (Engineering and Technology) - Медико-биологические науки (Life Sciences) - Клиническая, преclinical и медицинская (Clinical, Preclinical and Health) - Естественные науки (Physical Sciences) - Социальные науки (Social Sciences) - Искусство и гуманитарные науки (Arts and Humanities)	Учитываются публикации отобранных университетов по всем предметным областям.	Искусство и гуманитарные дисциплины, инженерные науки и IT, биологические науки и медицина, естественные и физические науки, социальные науки.

Параметры	QS	Academic Ranking of World Universities (Шанхай)	THE	Leiden	US News and World Report
	<p>информационные системы (Computer Science and Information Systems)</p> <p>8. Гражданское строительство (Civil Engineering)</p> <p>9. Инженерная химия/Химическое машиностроение (Chemical Engineering)</p> <p>10. Электротехника (Electrical Engineering)</p> <p>11. Машиностроение (Mechanical engineering)</p> <p>3. <i>Медико-биологические науки (Life Science and Medicine)</i></p> <p>12. Медицина (Medicine)</p> <p>13. Биологические науки (Biological Sciences)</p> <p>14. Психология (Psychology)</p> <p>15. Фармакология и фармацевтика</p> <p>4. <i>Естественные науки (Natural Sciences)</i></p> <p>16. Химия (Chemistry)</p> <p>17. Физика и астрономия (Physics and Astronomy)</p> <p>18. Материаловедение (Material Sciences)</p> <p>19. Математика (Mathematics)</p> <p>20. Науки об окружающем мире (Environmental Sciences)</p> <p>21. Науки о Земле и море (Earth and Marine Sciences)</p> <p>5. <i>Социальные науки</i></p>				

Параметры	QS	Academic Ranking of World Universities (Шанхай)	THE	Leiden	US News and World Report
	<p>(<i>Social Sciences</i>)</p> <p>22. Социология (Sociology)</p> <p>23. Статистика и методы исследования (Statistics and Operational Research)</p> <p>24. Политология и международные отношения (Politics and International Studies)</p> <p>25. Право (Law)</p> <p>26. Экономика и эконометрика (Economics and Econometrics)</p> <p>27. Бухгалтерский учет и финансы (Accounting and Finance)</p> <p>28. Информационные науки и журналистика (Communication and Media Studies)</p> <p>29. Педагогика (Education)</p>				
<p><b>Регионы охвата и/или распространения</b></p>	<p>Рейтинг ведущих университетов QS представляет собой глобальный рейтинг и, следовательно, ориентирован на потребителей по всему миру. С точки зрения географии участвующих университетов, в рейтинге представлены университеты Северной и Латинской Америки, Африки, Европы и Азии, включая страны Восточной Европы и Центральной Азии, Австралии. QS готовит</p>	<p>Создавался как региональный, но, поскольку был ориентирован на выявление положения китайских ведущих университетов в глобальном масштабе, сегодня учитывает ведущие университеты по всему миру. Регионы охвата определяются исходя из университетов, удовлетворяющих «входящим» требованиям. Сегодня в рейтинге присутствуют университеты из Северной и Южной Америки, Европы, Китая, Сингапура, Австралии, России, Южной Африки, Тайваня, Южной Кореи,</p>	<p>В рейтинге представлены университеты Европы, Азии, Северной Америки, Южной Америки, Океании и Африки.</p>	<p>В рейтинге представлены ведущие университеты Европы, Северной Америки, Азии.</p>	<p>Рейтинг позиционирует себя как глобальный, но фактически затронуто 6 регионов: США, Канада, Азия и Ближний Восток, Австралия и Новая Зеландия, Великобритания и Европа, Латинская Америка.</p>

Параметры	QS	Academic Ranking of World Universities (Шанхай)	THE	Leiden	US News and World Report
	отдельные рейтинги университетов Латинской Америки и азиатских стран	Ближнего Востока, Японии, Индии, Бразилии.			
<b>Уровни образования, которые затрагивает рейтинг</b>	Рейтинг охватывает все уровни высшего образования: бакалавриат, магистратуру и аспирантуру/докторантуру.	Рейтинг затрагивает уровень постдипломного образования, но университеты, участвующие в рейтинге, предлагают и программы бакалавриата.	Рейтинг затрагивает уровень высшего (undergraduate) и постдипломного (postgraduate) образования	Рейтинг оценивает только исследовательскую активность университетов. В рейтинге представлены крупные университеты, предлагающие как высшее, так и постдипломное образование.	Рейтинг охватывает все уровни образования: бакалавриат, магистратура, аспирантура.
<b>Методология</b>	<p><b>6 индикаторов</b></p> <p>Рейтинг QS опирается частично на доступные данные и частично на данные, получаемые в результате проведения двух глобальных обследований – среди академического сообщества (Academic Peer Review) и среди работодателей (Global Employer Review). Отличительной особенностью подхода рейтинга QS является его ориентация на экспертные оценки и, соответственно, отказ от многих количественных показателей (как, например, доход от исследовательской деятельности, research income), достоверность которых трудно установить независимым способом и которые зависят от колебаний курса</p>	<p><b>4 направления, 6 индикаторов</b></p> <p>Рейтинг во многом избегает проблем, с которыми сталкиваются другие глобальные рейтинги, главным образом, благодаря тому, что не опирается на субъективное мнение экспертов при оценке качества превосходства того или иного университета. Составители отказались от использования данных, предоставляемых самими университетами и получаемых в результате опросов экспертов. Вместо этого рейтинг делает ставку на использование только объективных, доступных в открытом доступе данных. Например, таких как число публикаций в журналах <i>Nature</i> и <i>Science</i>, число лауреатов Нобелевской премии и признанных наград в предметных областях из числа выпускников и сотрудников, и число ученых мирового уровня с высоким индексом</p>	<p>Рейтинг THE-Thomson Reuters:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- рассматривает все ключевые миссии современных университетов: исследования, преподавание, трансфер знаний и международную активность;</li> <li>- опирается на результаты одного из крупнейших в мире репутационных исследований на основе опроса более 17,500 тыс. экспертов из академической среды, проведенного в 2011 году в 137 странах мира;</li> <li>- учитывает уникальное сочетание предметных областей каждого университета в своих индикаторах для оценки деятельности университетов;</li> <li>- опирается на беспрецедентное сотрудничество с университетами разных стран мира;</li> <li>- в равной степени учитывает все области</li> </ul>	<p>В рейтинге 2011 года используются 7 индикаторов по 2 двум направлениям:</p> <p><b>Индикаторы научного влияния:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Средний показатель цитирования (Mean citation score)</li> <li>2. Нормализованный показатель цитирования (Mean normalized citation score)</li> <li>3. Доля публикаций, входящая в 10% публикаций (Proportion top 10% publications)</li> </ol> <p>Индикаторы научного сотрудничества:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>5. Доля совместных публикаций. (Proportion collaborative publications).</li> <li>6. Доля совместных публикаций с зарубежными учеными (Proportion international</li> </ol>	<p><b>6 индикаторов</b></p> <p>Экспертный опрос – 40%</p> <p>Опрос работодателей – 10%</p> <p>Соотношение студентов к сотрудникам – 20%</p> <p>Количество цитирований на одного ППС – 20%</p> <p>Иностраные преподаватели – 5%</p> <p>Иностраные студенты – 5%.</p> <p>Методология аналогична методологии THES QS 2009 года. Для составления рейтинга использовались следующие данные: данные опроса экспертов, данные опроса работодателей, информация из университетов.</p>

Параметры	QS	Academic Ranking of World Universities (Шанхай)	THE	Leiden	US News and World Report
	<p>валют или подвержены флуктуациям бизнес процессов.</p> <p>1. Оценка академического сообщества (разделена на 5 предметных секторов) (Peer Review) – 40%</p> <p>2. Ответы представителей бизнеса (Recruiter Review) – 10%</p> <p>3. Уровень научного цитирования по ППС и НИС (Citation per Faculty) – 20%</p> <p>4. Соотношение количества ППС и студентов (Faculty Student Ratio) – 20%</p> <p>5. Доля иностранных студентов (International Student Ratio) – 5%</p> <p>6. Доля иностранных преподавателей (International Faculty Ratio) – 5%.</p> <p>Данные получают путем опроса академического сообщества и работодателей, библиометрического анализа базы данных Scopus, использования статистических данных университетов.</p>	<p>цитирования.</p> <p><b>Система индикаторов:</b></p> <p>1) Качество образования (Quality of Education). Выпускники университета, которым были присуждены Нобелевская премия и награды в предметных областях, вес 10%.</p> <p>2) Качество ППС (Quality of Faculty). ППС университета, которым были присуждены Нобелевская премия и премия Филдса, вес 20%. В этой категории также учитывается количество часто цитируемых авторов, вес 20%.</p> <p>3) Результаты научной деятельности (Research Output). Количество публикаций в Nature and Science в период 2007 – 2011 гг., вес 20%. Здесь также учитывается количество публикаций в SSCI, вес 20%.</p> <p>4) Среднедушевая результативность (Per Capita Performance), взвешенный показатель по предыдущим индикаторам, деленный на количество штатных ППС, вес 10%.</p> <p>Данные для расчета индикаторов берутся из открытых источников: Нобелевские лауреаты: <a href="http://nobelprize.org">http://nobelprize.org</a> Лауреаты премий в различных предметных областях: <a href="http://www.mathunion.org/medals">http://www.mathunion.org/medals</a></p>	<p>знания: искусство и гуманитарные науки, социальные и естественные науки, инженерные, медицинские и математические науки.</p> <p><b>5 направлений, 13 индикаторов.</b></p> <p><b>1. Экономическая активность/Инновации – 2,5%</b></p> <p><b>2. Международная деятельность – ППС, студенты, исследования – 7,5%</b></p> <p>а) Доля иностранных ППС в общей численности ППС – 2,5%.</p> <p>б) Доля иностранных студентов в общей численности студентов – 2,5%.</p> <p>в) Доля публикаций ППС в научных периодических изданиях, подготовленных в соавторстве по крайней мере с одним иностранным автором, в общем количестве журнальных публикаций ППС университета за год – 2,5%</p> <p><b>3. Преподавание – среда/условия обучения – 30%</b></p> <p>а) Репутационное исследование по вопросам преподавания – 15%</p> <p>б) Количество присуждаемых степеней PhD</p>	<p>collaborative publications).</p> <p>7. Среднее расстояние между сотрудничающими организациями (Mean geographical collaboration distance).</p> <p>8. Доля публикаций университета с партнерами, находящимися на расстоянии более 1000 км (Proportion long distance collaborative publications).</p>	



Параметры	QS	Academic Ranking of World Universities (Шанхай)	THE	Leiden	US News and World Report
		<p>Часто цитируемые исследователи:  <a href="http://www.highlycited.com/">http://www.highlycited.com/</a>            Статьи, опубликованные в Nature and Science:  <a href="http://www.webofknowledge.com">http://www.webofknowledge.com</a>            Данные по количеству ППС университетов были получены из национальных министерств образования, национальных агентств статистики или национальных ассоциаций университетов и колледжей.</p>	<p>в расчете на одного ППС – 6%            в) Соотношение принятых студентов к количеству ППС – 4,5%            г) Соотношение докторских степеней к степеням бакалавра – 2,25%            д) Доход на одного ППС – 2,25%  <b>4. Исследования – объем, доход, репутация – 30%</b>            а) Репутационное исследование по вопросам научно-исследовательской деятельности – 18%            б) Доход от исследований (шкалированное значение) – 6%            в) Количество статей на одного преподавателя и одного исследователя – 6%  <b>5. Цитирование – научное влияние – 30%.</b></p>		
<b>Результат рейтинга</b>	Основная форма предоставления данных – рейтинг университетов (league tables) по шести ключевым индикаторам и предметным областям.	Рейтинг выходит на список университетов от лучших к худшим. Есть возможность выбора индикаторов для составления рейтинга университетов по какому-то одному параметру (количество публикаций, качество ППС и т.д.).	Основная форма предоставления данных – рейтинг университетов (league tables) по предметным областям и регионам по пяти категориям показателей.	Рейтинг в соответствии с количеством публикаций для европейских университетов и университетов во всем мире. Возможно построение рейтинга по регионам и странам.	Список ведущих университетов от лучших к худшим. Также возможно получить список ведущих университетов по регионам: Канада, Азия и Ближний Восток, Австралия и Новая Зеландия, Великобритания и Европа, Латинская Америка и предметным

Параметры	QS	Academic Ranking of World Universities (Шанхай)	THE	Leiden	US News and World Report
					областям: искусство и гуманитарные дисциплины, инженерные науки и IT, биологические науки и медицина, естественные и физические науки, социальные науки.
<b>Проблемы</b>	<p>Рейтинг QS с самого начала своего существования критикуется международным сообществом, включая и сами университеты, за методологию, ненадежные способы получения данных, не до конца правильно выбранные индикаторы, проблемы с репрезентативностью выборки, за влияние, оказываемое на сферу высшего образования в целом и прочее.</p> <p>1) Недоверие к процедуре проведения глобального опроса экспертов. 2) Составители рейтинга допускают ошибки с названиями университетов (Вашингтонский университет в Сент-Луисе и Университетом Вашингтона, в результате чего они оказываются не на правильных местах рейтинговой таблицы.</p>	<p>1) В рейтинге рассматриваются только крупные университеты, ведущие активную научно-исследовательскую деятельность. 2) Качество преподавания в университете не обязательно определяется количеством нобелевских лауреатов, закончивших данный университет. 3) Критерии, используемые рейтингом, дают преимущество ведущим западным университетам, имеющим возможность привлекать на работу ведущих ученых. 4) Критерии, используемые рейтингом, дают преимущество ведущим западным университетам, имеющим возможность привлекать на работу ведущих ученых. 5) При оценке научно-исследовательской деятельности рейтинг не учитывает деятельности научных институтов (например, Франции и Германии), а рассматривает только университеты.</p>	<p>1) Создатели рейтинга продолжают использовать репутационные исследования, несмотря на критику. 2) Вызывает сомнение адекватность некоторых показателей. 3) Вопросы вызывает использование показателей, отражающих доходы университетов (income-related indicators). Несмотря на то, что в совокупности вес этих показателей в рейтинге составляет около 10%, их влияние не признается международным сообществом как в высокой степени определяющим качество университетов. 4) Составителями также не объясняются низкие веса показателей интернационализации, несмотря на то, что, по мнению ведущих международных экспертов, интернационализация является ключевой</p>	<p>1) Публикации не на английском языке могут быть прочтены, в большей части, только в определенных странах, тем самым снижается влияние этих публикаций на международное научное сообщество. Цитаты из публикаций не на английском языке встречаются намного реже. 2) В публикациях на техническую тематику приводится значительно меньше цитат. В основе ранжирования находятся только результаты исследований высших учебных заведений, выраженные в публикациях.</p>	<p>1) Не до конца прозрачная процедура составления рейтинга: составление первоначального списка ведущих университетов, из которых эксперты выбирают ведущих 30 университетов, веса регионов. 2) Опрос работодателей по выбору лучших университетов является субъективным, не до конца объяснены критерии, по которым работодатели выбирают лучшие университеты. 3) Необходимость уточнения некоторых индикаторов: например,</p>

Параметры	QS	Academic Ranking of World Universities (Шанхай)	THE	Leiden	US News and World Report
	<p>3) Ряд показателей не являются адекватными для оценки деятельности университета.</p> <p>4) Веса некоторых индикаторов не обоснованы.</p>	<p>6) Методика агрегирования показателей и предания весов индикаторам не является научно-обоснованной.</p>	<p>характеристикой университетов «мирового уровня».</p> <p>5) Многие показатели являются относительными чего-либо (студентов, ППС, публикаций) и итоговая оценка университета в результате не отражает фактические размеры (университетов, контингента студентов и ППС).</p> <p>6) Вызывает вопрос и то, что в случае отсутствия данных по показателям, не имеющим высокого веса, составители рейтинга приписывают университетам, не предоставившим информацию, минимальные значения, дабы все равно учесть университет в рейтинге.</p> <p>7) Также дискуссии ведутся вокруг использования показателя «импакт-фактор научного цитирования» (Citation impact) для оценки качества исследований в университете.</p>		<p>соотношение студентов к сотрудникам, доля иностранных студентов; в зависимости от определения, данными можно манипулировать, выгодным для университета образом.</p>
<p><b>Место российских университетов в рейтингах</b></p>	<p>В 2012 году список российских университетов был представлен 15 университетами:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- МГУ (116 место)</li> <li>- СПбГУ (253 место)</li> <li>- МГТУ им. Баумана (352 место)</li> <li>- МГИМО (367 место)</li> </ul>	<p>В рейтинге 2012 года: МГУ – 80 место Санкт-Петербургский университет – 401 – 500 место.</p>	<p>Россия представлена в рейтинге двумя университетами – МГУ и МИФИ.</p> <p>В 2012-13 г. рейтинге МГУ занимал 201-225 место, МИФИ – 226 - 250 место.</p>	<p>В рейтинге 2011/2012 года Россия представлена МГУ и СПбГУ.</p> <p>МГУ на 499 месте, СПбГУ – на 500 месте.</p>	<p>Рейтинг 2012 года: МГУ (116 место) СПбГУ (253 место) МГТУ им. Баумана (352 место) МГИМО (367 место) - Новосибирский государственный университет (371 место)</p>

Параметры	QS	Academic Ranking of World Universities (Шанхай)	THE	Leiden	US News and World Report
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Новосибирским государственным университетом (371 место)</li> <li>- Уральским Федеральным Университетом (451 – 500 место)</li> <li>- НИУ ВШЭ (501-550 место)</li> <li>- РУДН (501 – 550 место)</li> <li>- Томским государственным университетом (551 - 600 место)</li> <li>- ДВФУ (600+ место)</li> <li>- Казанским Федеральным Университетом (600+ место)</li> <li>- Томским политехническим университетом (600+ место)</li> <li>- ННГУ (600+место)</li> <li>- РЭА Плеханова (600+ место)</li> </ul>				место)
<b>Репутация</b>	<p>Рейтинг был учрежден в 2004 году за два года до разработки Международной группой экспертов по рейтингам (International Ranking Expert Group, IREG) Берлинских принципов ранжирования высших учебных заведений и за пять лет до разработки Правил аудита рейтингов (IREG Ranking Audit Rules). Тем не менее</p>	<p>С одной стороны наблюдается высокая степень доверия к рейтингу со стороны политиков, считающих, что рейтинг использует надежные и релевантные индикаторы для оценки научно-исследовательской деятельности вузов. С другой стороны, академическое сообщество отмечает одностороннюю направленность рейтинга: рассмотрение только ведущих университетов, большая</p>	<p>Один из самых молодых рейтингов университетов с не очень стабильной методологией. В целом рейтинг признается академическим сообществом.</p>	<p>Очень точная и регулярно корректируемая оценка научно-исследовательской деятельности университетов. Методология и опыт проведения исследования деятельности университетов по количеству издаваемых публикаций насчитывает более 20 лет.</p>	<p>1) US News публикует различные рейтинги с 1983 года, что хорошо известно американской аудитории. 2) На сайте US News публикуются различные рейтинги: рейтинг лучших университетов мира, рейтинг лучших американских</p>

Параметры	QS	Academic Ranking of World Universities (Шанхай)	THE	Leiden	US News and World Report
	рейтинг QS является членом Международной обсерватории по оценке рейтингов университетов IREG. Разработчики рейтинга QS и международные эксперты отмечают, что данные, получаемые для рейтинга, являются статистически надежными (statistically valid), точными (accurate) и достоверными (reliable).	ориентированность на оценку достижений в области точных и естественных наук и игнорирование гуманитарных наук, нерелевантность используемых критериев для оценки научной деятельности университетов. В ответ на критику Шанхайский рейтинг собирается разработать новые продукты: рейтинги различных типов университетов на основе их структурных характеристик (размера, бюджетов, истории) и более провести глубокое сравнение научно-исследовательской деятельности университетов			колледжей, рейтинг лучших он-лайн университетов. По мнению некоторых исследователей это повышает доверие к рейтингу US News: US News рассматривается как организация давно и успешно занимающая рейтингованием различных учебных заведений.
<b>Положительная практика</b>	Вовлечение экспертного сообщества в обсуждение оценки качества деятельности университетов.			Использование библиометрического анализа для оценки исследовательской деятельности университетов.	
<b>Обновления</b>	Составление отдельного рейтинга «молодых университетов» (созданных менее 50 лет назад). Ежегодное расширение списка предметов для рейтинга по специальностям (Subject Rankings). Составление рейтинга городов, привлекательных для обучения.		Составление репутационного рейтинга университетов. Составление отдельного рейтинга «молодых университетов» (созданных менее 50 лет назад).		

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Рекомендуемые мероприятия для повышения результативности представления вуза в международных рейтингах<sup>22</sup>

Показатели международных рейтингов	Рекомендуемые мероприятия
<p><b>1. QS: Репутационная характеристика университета по мнению академического сообщества (40%),</b> авторитетность в области научных исследований. Оценивается на основе on-line опроса преподавателей, ведущих научную деятельность, о том в каких учебных заведениях мира преподавание и научные исследования проводятся на самом высоком уровне. Отзывы считаются накопительным итогом – за три года.</p> <p><b>2. TNE: Репутационное исследование по вопросам преподавания (15%)</b></p> <p><b>3. TNE: Репутационное исследование по вопросам научно-исследовательской деятельности (18%)</b></p>	<p align="center"><b>Академическая репутация</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Развитие партнерских отношений с ведущими университетами Западной Европы, США и Канады (пул экспертов в рейтингах The Times Higher Education и QS формируется главным образом из представителей данных стран, их доля составляет более 50% в общем числе экспертов).</li> <li>2) Подготовка предложений для рейтингового агентства QS по обновлению базы экспертов: составить свой список зарубежных и российских экспертов, занимающих высокие позиции – ректор, проректор, декан, руководитель научного подразделения, директор по направлению (при проведении рейтинга QS учитывается мнение только таких респондентов) – и направить его координатору QS.</li> <li>3) Приглашение ученых и преподавателей из ведущих университетов США, Канады и Западной Европы в рамках академических обменов (желательно на период от семестра и выше).</li> <li>4) Привлечение ученых и преподавателей из ведущих университетов США, Канады и Западной Европы на работу по трудовому договору: в качестве руководителей международных научных лабораторий, центров, преподавателей, исследователей.</li> <li>5) Развитие программ академических студенческих обменов и стажировок аспирантов с ведущими университетами Западной Европы, США и Канады (особенно в рамках магистерских программ и аспирантуры) с целью формирования высокой репутации о качестве студентов, обучения и научных исследований в российских университетах.</li> <li>6) Формирование международных (межправительственных) соглашений о взаимном признании российской ученой степени кандидата наук и международной ученой степени PhD.</li> <li>7) Членство в авторитетных международных научных ассоциациях (по соответствующим предметным областям) и регулярное участие в их работе.</li> <li>8) Проведение совместных научных исследований с ведущими зарубежными университетами/научными центрами и подготовка совместных научных публикаций по их результатам.</li> <li>9) Повышение активности российских экспертов, готовых комментировать для иностранных изданий события, связанные с высшим образованием.</li> <li>10) Регулярное информирование зарубежных партнеров (ведущих мировых университетов, научных организаций) о достижениях университета в области науки и образования.</li> <li>11) Размещение научных публикаций и препринтов на английском языке в открытых</li> </ol>

<sup>22</sup> Приведенные в данном Приложении перечень драйверов (рекомендуемых мероприятий) для университетов представляет собой открытый список, который может быть расширен. Материал подготовлен специалистами НИУ ВШЭ

Показатели международных рейтингов	Рекомендуемые мероприятия
	<p>международных репозиториях (базах данных) по определенным областям научного знания в целях повышения научного авторитета университета и узнаваемости его бренда.</p> <p>12) Представление информации о направлениях научных исследований, исследовательских проектах и образовательной деятельности университета на английском языке на сайте университета (создание англоязычных аннотаций исследовательских проектов, размещение научных статей и препринтов на английском языке и т.п.).</p> <p>13) Формирование пула ученых из числа бывших соотечественников (по предметным научным областям), работающих в ведущих зарубежных университетах, в целях налаживания с ними партнерских отношений, привлечения их на работу в российские университеты, использования их академической репутации и связей для повышения узнаваемости бренда университета в зарубежной академической среде.</p> <p>14) Формирование ассоциации выпускников, продолживших обучение в ведущих зарубежных университетах, в целях развития с ними партнерских отношений (в том числе через социальные сети) и использования их академических связей и репутации для продвижения бренда университета.</p> <p>15) Развитие англоязычного сайта, размещение на нем в понятной зарубежному академическому сообществу форме информации об образовательных программах и исследовательских проектах</p> <p>16) Участие в международных конференциях и встречах с презентациями и выступлениями</p>
<b>Репутация среди работодателей</b>	
<p><b>4. QS: Репутационная характеристика университета по мнению работодателей (10%)</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Развитие партнерских отношений с международными компаниями, являющимися потенциальными (фактическими) работодателями для выпускников университета.</li> <li>2) Регулярное информирование международных компаний-работодателей об успехах университета в области образования и науки и о достижениях лучших выпускников.</li> <li>3) Формирование пула экспертов из числа международных работодателей, которые могут дать положительный отзыв о работе университета, и представление его в QS.</li> <li>4) Формирование ассоциации выпускников, имеющих опыт/работающих за рубежом, в целях использования их деловых связей и репутации для продвижения бренда университета (при взаимодействии с такими выпускниками можно, в том числе, использовать социальные сети).</li> <li>5) Регулярное проведение PR-кампаний для продвижения бренда университета среди зарубежных/международных работодателей.</li> <li>6) Представление информации о выпускниках и партнерах-работодателях университета на английском языке на корпоративном портале университета.</li> <li>7) Развитие эффективных центров карьеры, отслеживающих контакты и статус студентов и выпускников, а затем работающих в партнерстве с ассоциациями выпускников.</li> </ol>
<b>Качество обучения</b>	
<p><b>5. QS: Отношение числа преподавателей, работающих на полную ставку, к числу студентов, обучающихся в очной форме (20%)</b></p>	<p>Оптимизация отношения числа преподавателей к числу студентов; обеспечение индивидуализации обучения: высокие позиции в рейтинге обеспечиваются в том случае, если на одного преподавателя приходится не более 8 студентов.</p>

Показатели международных рейтингов	Рекомендуемые мероприятия
<p><b>6. THE: Численность принятых бакалавров в расчете на 1 преподавателя (2,25%)</b></p> <p>«Ранжирование НИУ России по 13 индикаторам глобальных рейтингов» НФПК: - Соотношение численности студентов и ППС, чел.</p>	
<p><b>7. THE: Количество присуждаемых степеней PhD в расчете на 1 ППС (6%)</b></p> <p>«Ранжирование НИУ России по 13 индикаторам глобальных рейтингов» НФПК: - Доля аспирантов, защитившихся в срок до одного года после истечения срока обучения в аспирантуре, % - Доля аспирантов, защитившихся в срок до двух лет после истечения срока обучения в аспирантуре, %</p>	<p>Расширение подготовки аспирантов и повышение качества обучения в аспирантуре путем:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) формирования новых диссертационных советов и открытия новых научных специальностей,</li> <li>2) привлечение зарубежных ученых для участия в работе диссертационных советов, а также в обсуждении результатов диссертационных исследований;</li> <li>3) привлечения для обучения в аспирантуре представителей других университетов и научных организаций (в том числе зарубежных);</li> <li>4) развития академической магистратуры в целях увеличения числа будущих аспирантов, обладающих высоким уровнем подготовки.</li> <li>5) Организация стажировок аспирантов в ведущих зарубежных университетах.</li> <li>6) Привлечение ведущих зарубежных ученых к научному руководству аспирантами (в том числе в качестве научных руководителей).</li> <li>7) Вовлечение аспирантов в исследовательскую работу международных лабораторий под руководством ведущих зарубежных специалистов</li> </ol>
<p><b>8. THE: Соотношение присужденных степеней PhD и присужденных степеней бакалавра (2,25%)</b></p>	<p>Для ведущих вузов:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Увеличение доли подготовки аспирантов, докторантов и магистров при сокращении спектра подготовки бакалавров;</li> <li>2) Привлечение выпускников других вузов (в том числе зарубежных) в магистратуру и аспирантуру университета.</li> </ol>
<p><b>9. ARWU: Численность сотрудников университета, имеющих Нобелевские премии или премии Филдса (20%)</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Осуществление рекрутинга нобелевских лауреатов и лауреатов премии Филдса.</li> <li>2) Привлечение нобелевских лауреатов и лауреатов премии Филдса к работе в университете на условиях неполной трудовой занятости (например, в качестве руководителей международных научных лабораторий).</li> </ol>
<p><b>10. ARWU: Число выпускников университета, которым была присуждена Нобелевская премия или премия Филдса (10%)</b></p>	
<b>Качество научных исследований</b>	
<p><b>11. QS: Индекс цитирования: количество цитирований в расчете на 1 научно-педагогического работника, работающего на полной ставке (20%). Количество цитирований определяется по библиометрической базе данных «Scopus»</b></p> <p><b>12. THE: Индекс цитирования: нормализованное среднее значение цитирований на 1 публикацию в Web of Science компании Thomson Reteurs (30%)</b></p>	<p>Увеличение числа публикаций и цитирований публикаций в научных журналах, рецензируемых Scopus, Web of Science, Science Citation, Social Science Citation (а также увеличение числа публикаций в журналах Nature и Science) обеспечивает:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Привлечение в университет (рекрутинга) преподавателей и научных сотрудников, имеющих такие публикации и цитирования.</li> <li>2) Организация международных научных лабораторий под руководством ведущих ученых, публикующихся в таких журналах.</li> <li>3) Развитие академических навыков собственных ученых, преподавателей, аспирантов и</li> </ol>



Показатели международных рейтингов	Рекомендуемые мероприятия
<p><b>13. THE:</b> Доля публикаций, подготовленных в соавторстве с иностранными авторами (2,5%)</p> <p><b>14. THE:</b> Число научных публикаций в расчете на 1 научно-педагогического работника (6%)</p> <p><b>15. ARWU:</b> общее количество публикаций, индексируемых в системах Science Citation и Social Science Citation (20%)</p> <p><b>16. ARWU:</b> Количество часто цитируемых научных публикаций (по данным Highly Cited Research <a href="http://www.highlycited.com/">http://www.highlycited.com/</a>) (20%)</p> <p><b>17. ARWU:</b> Количество публикаций в журналах Nature и Science (20%)</p> <p><b>«Ранжирование НИУ России по 13 индикаторам глобальных рейтингов» НФПК:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Количество публикаций в расчете на одного ППС в Web of Science, ед.</li> <li>- Количество публикаций в расчете на одного ППС в Scopus, ед.</li> <li>- Количество цитирований на одну статью в Scopus, ед.</li> <li>- Количество цитирований на одну статью в Web of Science, ед.</li> <li>- Количество цитирований на одного ППС в Web of Science, ед.</li> </ul>	<p>студентов за счет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-создания системы обучения академическому английскому языку;</li> <li>-обучения написанию статей на академическом английском языке с учетом требований международных научных журналов;</li> <li>-редактирования готовых научных публикаций на английском языке экспертами в данной области (специалистами-редакторами, публикующимися в международных журналах и знакомых с их требованиями);</li> <li>-использования практического опыта специалистов, публикующихся в международных журналах, для увеличения числа публикаций сотрудников университета в таких изданиях.</li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>4) Создание системы материальных и нематериальных стимулов, поощряющих публикационную активность научно-педагогических работников в целом и, особенно, публикации в международных научных журналах, рецензируемых Scopus, Web of Science, Science Citation, Social Science Citation (а также в журналах Nature и Science).</li> <li>5) Проведение совместных научных исследований с ведущими зарубежными университетами/научными центрами и подготовка совместных публикаций для научных журналов, рецензируемых Scopus, Web of Science, Science Citation, Social Science Citation.</li> <li>6) Реализация комплекса мероприятий и создание системы стимулов, обеспечивающих рост числа совместных с зарубежными партнерами научных исследований и увеличение числа совместных с иностранными учеными научных публикаций.</li> <li>7) Размещение научных публикаций и препринтов на английском языке в открытых международных репозиториях (базах данных) по определенным областям научного знания в целях повышения научного авторитета университета и узнаваемости его бренда.</li> <li>8) Проведение внутреннего аудита публикационной деятельности научно-педагогических работников университета с целью выявления всех статей, опубликованных в научных изданиях, рецензируемых Scopus, Web of Science, Science Citation, Social Science Citation и уточнения названия университета во всех базах данных: в научных публикациях должно фигурировать название университета (желательно, однотипное), чтобы они были учтены экспертами, составляющими рейтинг.</li> <li>9) Создание регламента для научно-педагогических работников университета о правилах и порядке оформления научных публикаций (с обязательной ссылкой на университет).</li> </ol>
<p><b>18. THE:</b> Общие доходы университета в расчете на 1 ППС (2,25%)</p> <p><b>19. THE:</b> Доход от научных исследований (6%)</p> <p><b>20. THE:</b> Доход от исследований по заказу промышленных предприятий (2,5%)</p> <p><b>«Ранжирование НИУ России по 13 индикаторам глобальных рейтингов» НФПК:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Доля доходов от научных исследований в общих</li> </ul>	<p><b>Доходы университета</b></p> <p>Увеличение общих доходов университета за счет:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Инвестиционных программ (государственных и частных).</li> <li>2) Увеличения доходов от образовательной деятельности, в том числе путем: <ul style="list-style-type: none"> <li>-расширения довузовской подготовки, пользующейся платежеспособным спросом;</li> <li>- увеличения численности слушателей программ ДПО;</li> <li>-открытия дорогостоящих, востребованных рынком программ ДПО;</li> <li>- увеличения контингента программ ВПО и послевузовской подготовки;</li> <li>- открытия дорогостоящих, востребованных рынком программ ВПО (в том числе предусматривающих выдачу двух дипломов), и привлечения на эти программы студентов,</li> </ul> </li> </ol>

Показатели международных рейтингов	Рекомендуемые мероприятия
<p>доходах университета, %</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Доля доходов из внебюджетных источников в общих доходах университета, %</li> <li>- Доля доходов вуза из региональных источников в общих доходах университета, %</li> </ul>	<p>полностью возмещающих стоимость обучения.</p> <p>3) Увеличения доходов от научной деятельности из всех источников, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- исследовательских проектов, выполняемых по заказу федеральных органов власти;</li> <li>- исследовательских проектов, выполняемых по заказу региональных и муниципальных органов власти;</li> <li>- исследовательских проектов, выполняемых по заказам российских и зарубежных компаний и предприятий;</li> <li>- исследовательских проектов, финансируемых из зарубежных источников (гранты, программы международных исследований);</li> <li>- исследовательских проектов, финансируемых из средств грантов российских фондов;</li> </ul> <p>4) Увеличения доходов от инновационной деятельности университета: продажа лицензий, патентов, внедрение разработок, доходы от деятельности центров коллективного пользования и т.д.</p>
<b>Интернационализация</b>	
<p><b>21. QS: Доля иностранных преподавателей, работающих на полную ставку, в общей численности преподавателей университета, работающих на полную ставку (5%).</b></p> <p><b>22. TNE: Доля иностранных преподавателей в общей численности преподавателей университета (2,5%)</b></p> <p><b>«Ранжирование НИУ России по 13 индикаторам глобальных рейтингов» НФПК: - Численность иностранных ППС, чел.</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Рекрутинг иностранных преподавателей с международного рынка труда на период от семестра.</li> <li>2) Создание в университете Совета по рекрутингу преподавателей и ученых с международного рынка труда, в состав которого входят зарубежные специалисты, обеспечивающие грамотную и эффективную работу по заключению трудовых соглашений с иностранными специалистами.</li> <li>3) Развитие программ академического сотрудничества и академических обменов преподавателями с зарубежными университетами-партнерами.</li> <li>4) Увеличение числа иностранных визит-профессоров, работающих на договорной основе в течение длительного срока: не менее трех месяцев.</li> <li>5) Преподавательская нагрузка для иностранных научных сотрудников университета.</li> </ol>
<p><b>23. QS: Доля иностранных студентов, обучающихся по основным образовательным программам, в общей численности студентов, обучающихся по основным образовательным программам (5%).</b></p> <p><b>24. TNE: Доля иностранных студентов в общей численности студентов (2,5%)</b></p> <p><b>«Ранжирование НИУ России по 13 индикаторам глобальных рейтингов» НФПК:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Доля иностранных студентов в общей численности студентов, %.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Реализация комплекса мероприятий, делающих обучение в российском университете привлекательным для иностранных студентов, в том числе: <ul style="list-style-type: none"> <li>- организация сопровождения обучения иностранных студентов и создание соответствующих сервисных служб;</li> <li>- обеспечение безопасности, комфортных условий проживания и обучения;</li> <li>- развитие англоязычного сайта на корпоративном портале, адресованного иностранным студентам и аспирантам и представляющего исчерпывающую и хорошо структурированную информацию об обучении и жизни в университете;</li> <li>- обеспечение привлекательной стоимости обучения (в том числе за счет предоставления стипендий);</li> <li>- организация специального подготовительного отделения для изучения русского языка (для соответствующей иностранной аудитории);</li> <li>- реализация образовательных программ на английском языке.</li> </ul> </li> <li>2) Проведение регулярных PR-кампаний университета в тех зарубежных странах и регионах,</li> </ol>

Показатели международных рейтингов	Рекомендуемые мероприятия
	<p>для которых обучение в конкретном российском университете может быть привлекательным, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- распространение рекламно-информационных материалов об университете на релевантных мероприятиях;</li> <li>- создание специальных сайтов и форумов на порталах университета для иностранных абитуриентов;</li> <li>- организация профориентационных мероприятий в сотрудничестве с местными институтами;</li> <li>- организация учебных мероприятий (подготовка к сдаче ЕГЭ; подготовка к поступлению на магистерские программы, в т.ч. в рамках зимних и летних школ для абитуриентов).</li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>3) Проведение регулярных олимпиад и творческих студенческих конкурсов для привлечения талантливых иностранных абитуриентов с хорошим уровнем подготовки.</li> <li>4) Участие в государственных программах (на основе межправительственных соглашений) по обучению иностранных студентов.</li> <li>5) Открытие образовательных программ на английском языке для обучения как иностранных, так и российских студентов (на основе опыта реализации англоязычных образовательных программ совместно с зарубежными университетами и англоязычных учебных курсов, реализуемых в рамках программ включенного обучения).</li> <li>6) Формирование уникальных образовательных программ (обучение по которым возможно в немногих университетах) на английском языке для привлечения иностранных студентов.</li> <li>7) Участие в международных образовательных выставках с последующим мониторингом полученных там контактов.</li> <li>8) Публикация информации об университете в разделах, посвященных высшему образованию в международных рекламно-информационных изданиях.</li> <li>9) Продвижение англоязычных образовательных программ в тех зарубежных странах и регионах, для которых они могут быть привлекательными.</li> <li>10) Развитие программ включенного обучения для иностранных студентов, в том числе программ, рассчитанных на длительный срок обучения: не менее одного семестра в бакалавриате и не менее одного года в магистратуре и аспирантуре.</li> </ol>

## ПРИЛОЖЕНИЕ 5. Литература\*\*

1. Aghion P., Dewatripont M., Hoxby C. M., Mas-Colell A., Sapir A. The Governance and Performance of Research Universities: Evidence from Europe and the U.S // NBER Working Paper No. 14851. 2009 ULR: <http://www.nber.org/papers/w14851>. (date of access: 30.12.2010).
2. Boulton G. University Rankings: Diversity, Excellence and the European Initiative// The League of European Research Universities. Advice Paper No 3. 2010. ULR: [http://www.leru.org/files/publications/LERU\\_AP3\\_2010\\_Ranking.pdf](http://www.leru.org/files/publications/LERU_AP3_2010_Ranking.pdf). (date of access: 30.12.2010).
3. Bucchi M., Papponetti V. Research Evaluation as a Policy Design Tool: Mapping Approaches across a Set of Case Studies //The Fondazione Eni Enrico Mattei Note di Lavoro Series Index. 2007. URL: <http://www.feem.it/Feem/Pub/Publications/WPapers/default.htm>. (date of access: 30.12. 2010).
4. Federkeil G. World Class Universities and Rankings. An Unhealthy Relationship// Center for Higher Education Development, 2010. URL: [http://www.aca-secretariat.be/fileadmin/aca\\_docs/event\\_presentations/2010/EPS3\\_World-class/Gero%20Federkeil.pdf](http://www.aca-secretariat.be/fileadmin/aca_docs/event_presentations/2010/EPS3_World-class/Gero%20Federkeil.pdf). (date of access: 30.12.2010).
5. Geuna A., Martin B.R. University Research Evaluation and Funding: An International Comparison. Kluwer Academic Publishers. Minerva 41. 2003. P. 277–304. ULR: <https://springerlink3.metapress.com/content/q5v544kx41m4q74p/resource-secured/?target=fulltext.pdf&sid=vn00ca3samt2cubsjr3epr45&sh=www.springerlink.com>. (date of access: 30.12.2010).
6. Grant J., Brutscher Ph.B., Kirk S., Butler L., Wooding St. Capturing Research Impacts: A Review of International Practice // A Review of International Practice, DB-578\_HEFCE. Prepared for the Higher Education Funding Council for England. 2009. ULR: [http://www.hefce.ac.uk/pubs/rereports/2009/rd23\\_09/](http://www.hefce.ac.uk/pubs/rereports/2009/rd23_09/) (date of access: 30.12.2010).
7. Gray, D. O. Making Team Science Better: Applying Improvement-oriented Evaluation Principles to Evaluation of Cooperative Research Centers. In C. L. S. Coryn & M. Scriven (Eds.), Reforming the Evaluation of Research. New Directions for Evaluation. 2008. No 118. P. 73–87. <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/ev.262/abstract>.
8. Hage J., Jordan G., Mote J. A Theory-based Innovation Systems Framework for Evaluating Diverse Portfolios of Research, Part Two: Macro Indicators and Policy Interventions. // Science and Public Policy. 2007. Vol. 34. No 10. P. 731-741. ULR: <http://www.ingentaconnect.com/content/beechn/spp/2007/00000034/00000010/art00007> (date of access: 30.12.2010).

9. Hansen Hanne Foss. Research Evaluation: Methods, Practice, and Experience. Danish Agency for Science, Technology and Innovation. //Ministry of Technology and Innovation, March 2009. URL: <http://en.fi.dk/research/research-evaluation-methods-practice-and-experience>. (date of access: 30.12.2010).
10. Andrejs Rauhvargers. EU Report On Rankings 2011. Global Universities Rankings and Their Impact. [http://www.eua.be/pubs/Global\\_University\\_Rankings\\_and\\_Their\\_Impact.pdf](http://www.eua.be/pubs/Global_University_Rankings_and_Their_Impact.pdf).
11. Berlin Principles on Ranking of Higher Education Institutions//IREG Observatory. 2006.
12. Clarke M. Some Guidelines for Academic Quality Rankings//Higher Education in Europe. 2002. Vol. XXVII. No. 4.
13. College and University Ranking Systems. Global Perspectives and American Challenges//Institute for Higher Education Policy. 2007.
14. Counting what is measured or measuring what counts? League tables and their impact on higher education institutions in England. Report to HEFCE//Centre for Higher Education Research and Information (CHERI), Open University, and Hobsons Research. 2008.
15. Handbook on Constructing Composite Indicators: Methodology and User Guide//OECD. 2008.
16. Hansen H. F. Research Evaluation: Methods, Practice, and Experience// Danish Agency for Science, Technology and Innovation. Ministry of Technology and Innovation. March 2009.
17. Hazelkorn E. The Impact of League Tables and Ranking Systems on Higher Education Decision Making// Higher Education Management and Policy. OECD. 2007. Volume 19. No. 2.
18. Hazelkorn E. Rankings and the Battle for World-Class Excellence: Institutional Strategies and Policy Choice//Higher Education Management and Policy OECD. 2009. Volume 21. No. 1.
19. Hazelkorn E. Rankings and the Reshaping of Higher Education. Palgrave, 2011.
20. How do rankings impact on higher education//IMHE. 2007.
21. Marginson. S. van der Wende M. Europeanisation, International Rankings and Faculty Mobility: Three Cases in Higher Education Globalisation// Higher Education to 2030 Volume 2: Globalisation. 2009.
22. Ranking of Higher Education Institutions//Australian University Quality Agency. August 2006.
23. Rauhvargers A. Global University Ranking and their Impact. EUA Report on Rankings. 2011.
24. Steiner J. World University Rankings: a Principal Component Analysis//Instituto de Estudos Avançados da Universidade de São Paulo.

